



**Csersegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**8372. Csersegtomaj Dr. Bakonyi Károly u. 1.**

---

**Szám: 1-72/2016.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Csersegtomaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2016. november 24-i közmeghallgatásáról.**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cserszegtomaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 24-én 18 .00 órakor kezdődő közmeghallgatásról

Közmeghallgatás helye: Szabó István Általános Iskola étterme  
Cserszegtomaj, Iskola u. 17.

Jelen vannak: Bartha Gábor polgármester, Szeles András György alpolgármester, Palkovics Zoltánné, Partics Gyula és Tolvéth Gyula Tamás képviselők.  
Elekes István képviselő külön foglalt helyet, nem ült a Képviselő-testület asztalához.

*Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal:* dr. Milus Lajos jegyző.

*Polgármesteri Hivatal részéről:* Horváth Ferenc településüzemeltetési vezető, Fogarasi Andrea, Illés Andrea, Simon Aladár, Szalai Erzsébet, Csányi Bernadett, Németh Péter és Kemenes Veronika Ágnes köztisztviselők.

*Meghívott vendégek:* Juhászné Gyutai Anikó iskolaigazgató, Szalai Klára óvodavezető.

A közmeghallgatáson megjelent a lakosság részéről: 15 fő

**Bartha Gábor polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a közmeghallgatást 18 óra 02 perckor megnyitotta.

Tájékoztatva a megjelenteket, hogy a közmeghallgatás Képviselő-testületi ülésnek minősül, az elhangzottakról jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.

Kéri Elekes István képviselőt, hogy Képviselő-testületi tagként foglaljon helyet a tagok között.

**Elekes István képviselő:** Jó helyen van ott, ahol ül.

**Bartha Gábor polgármester:** Ebben az esetben nem képviselőként, hanem magánemberként van jelen, ilyen minőségében tisztelettel köszönti, de ez a Képviselő-testületi ülésről képviselőként hiányzásnak minősül.

**Elekes István képviselő:** Ez azért nem így van, szerinte elég, ha megjelent, az nem számít, hogy hol ül.

**Bartha Gábor polgármester:** Kéri a megjelenteket, hogy akinek kérdése van és esetleg nem kap arra szóban kielégítő választ, amennyiben a nevét és a lakcímét a jegyzőkönyv számára bemondja, írásban a kollégák a kérdésre vonatkozóan tájékoztatják. Továbbá kéri, hogy közösségi jellegű kérdéseket, problémákat vessenek fel.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület döntőképes, 5 taggal az asztalnál jelen van.

Tájékoztatásul az alábbiakat szeretné megosztani a jelenlevőkkel:

- az önkormányzat a költségvetést végrehajtotta, a rá bízott vagyont gyarapította,
- az idei évre 150 m Ft aktívummal fordult az önkormányzat, ezt az összeget a költségvetésbe bedolgozták, de már most látszik, ha nem jön közbe semmi rendkívüli, akkor ez az összeg növekedni fog,
- a Parlament elfogadta a jövő évi költségvetést, amiből már látszik, hogy az önkormányzatok kevesebb pénzből lesznek kénytelenek gazdálkodni, egyre nagyobb részben kell a saját erejükre támaszkodniuk,
- 2017. január 01-től az iskola ismét a KLIK üzemeltetésébe és fenntartásába kerül vissza, sajnos az a pénz, ami az iskola üzemeltetésére betervezésre került, az nem marad meg aktívumként, hiszen az idegenforgalmi adóhoz való állami hozzájárulás mértéke csökkenni fog, ami miatt előre láthatólag 44 m Ft-tal

kevesebbel gazdálkodik majd az önkormányzat, az ellátandó feladatok köre pedig nem csökkent,

- a minimálbérek emelkedése miatt is lesznek plusz kiadások, és szükség van egy ételkihordó járműre is, hiszen a szociális étkezés biztosítását is meg kell oldani.

**Kovács Viktória**, Cserszegtomaj, Sziklai u. 22. alatti lakos: Több kérdése is van:

- kutyák portán belül tartása, hogyan lehetne ezt megoldani, mennyiben tud az önkormányzat ebben segíteni,
- az a jelzés érkezett felé, hogy az iskolában nincsen napközben takarítás, miként lehetne ezt a problémát orvosolni,
- milyen stádiumban van a Keszthely felé vezető úton a körforgalom létrehozása,
- okkerbánya rekultivációja,
- telekadó kérdése, lehetne-e kivezetni, vagy átalakítani,
- közvilágítás, ami néhány helyen már több hónapja nem működik, hogyan lehetne gyorsabban javítani,
- lesz-e szolidaritási adó Cserszegtomajon?

**Bartha Gábor polgármester:**

- Az önkormányzat kötelessége, hogy a társadalmi együttéléstről szabályt alkosson, amit meg is tett, ezt pedig a lakosságnak kötelessége lenne betartani. Aki rendbontást tapasztal, azt a rendfenntartó erőknél kell bejelenteni, akik minden bejelentésnek utánajárnak, legyen az sétálókat megtámadó kutya, vagy éjszakai duhaj, hangos viselkedés. Azt azonban tudni kell, hogy a bejelentőnek kell az igazát bizonyítani az eljáró hatóság előtt.
- 2015. szeptember 01-től az önkormányzathoz került az iskola üzemeltetése. A takarítást a fizikai állomány egyik tagja, illetve az időközben felvett közfoglalkoztatott látta el. A délutáni takarítást egy takarító céggel végeztette az önkormányzat. Amennyiben akut probléma merül fel, a fizikai állomány valamelyik tagja tudja azt orvosolni.
- Az okkerbánya rekultivációja 700 m Ft-os projekt, ez az összeg a falu éves költségvetése. A hatóság arra kötelezte a falut, hogy a bányából az összes hulladékot távolítsa el. A környezetvédelmi hatóság azt állapította meg, hogy az ott felhalmozott hulladék mérgező, nem izolálható, a Balaton vízgyűjtőjén belül nem maradhat, onnan el kell távolítani. Ebben a munkában Keszthely városának is van 40 %-os része. Mivel kistérségileg Hévízhez tartozunk, felmerült egy olyan lehetőség is, hogy a Hévíznek juttatandó 4 milliárd Ft-os támogatásból jutna erre a feladatra is. Már a tárgyalások is megkezdődtek a Zalaispa Zrt-vel a 20.000 m<sup>3</sup> szemét elszállításáról, de sajnos Hévíz nem kapta meg a támogatást, így nincsen anyagi fedezet a szemét elszállítására.
- A körforgalom helyileg Keszthely közigazgatási területéhez tartozik, de a falu és Rezi életét is befolyásolja. A Kovács Viktória által említett tervek a tanulmánytervek voltak, amik a kisajátításhoz készültek. Tudomása szerint folyik a tervezés.

**Kovács Viktória:** Az E76 út kialakításának, amely az M7-ről ágazik le Holládnál és jön Keszthely irányába, 2019. II. negyedévére el kell készülnie, és ehhez a munkához az alapanyagot a Keszthelyi-hegység dolomitbányáiból szállítanak a kamionok. Ez jelentősen megnöveli majd az elkerülő út forgalmát. Sürgős és fontos lenne, hogy a körforgalom minél előbb megépüljön. Úgy tudja, hogy a jelenlegi aszfaltfelületnél 10 %-kal lenne szükség többre, és már kialakítható lenne egy, a szabályoknak megfelelő körforgalom.

**Bartha Gábor polgármester:** Minden követ megmozgat, hogy a körforgalom kialakítása megkezdődhessen.

- Telekadó: a Képviselő-testület megteheti, hogy módosítja az adó mértékét, de figyelembe kell vennie, hogy a bevételi oldalon megmaradjon a működéshez szükséges megfelelő összeg. Úgy gondolja, hogy humánusabb ez az adó, mint a kommunális adó. Egy átlagos cserszegtomaji telekre a fizetendő adó évente 10-15.000 Ft. A törvény kimondja, hogy a telekadó fizetése alól nincs mentesség, csak akkor, ha a területen mezőgazdasági művelés folyik és ezt a tényt a Nemzeti Agrár Kamara igazolta. Az építményadó alapja a hasznos négyzetméter, a nettó hasznos alapterület. Az adóbevételek tervezésénél nem kalkulálták be azt, hogy mennyien fognak mentességet kérni a telekadó fizetése alól, az Agrár Kamara igazolása alapján. A jelenlegi egy bázis év, ami azt jelenti, hogy a következő év február-márciusában derül ki az, hogy pontosan mennyi adóbevételekre számíthat az önkormányzat a telek és építményadó befizetéséből.
- A közvilágítás javításával kapcsolatosan arra kér mindenkit, hogy a hibát a kovika.hu internetes oldalon jelentse be. Amennyiben nem tudja megtenni, a Hivatal munkatársai megteszik ezt. A hiba helyreállítására az a cég jogosult, aki az EON-nal szerződésben áll. A szolgáltató a szerződésben azt vállalta, hogy a bejelentéstől számított 72 órán belül kijavítja a hibát. Sajnos a napelemes lámpákkal kapcsolatosan is fordult elő műszaki probléma, amit már sikerült orvosolni.

**Simon Aladár községgazda:** Annyit szeretne hozzátenni, hogy azért jobb, ha az ingatlan tulajdonosa jelenti be a hibát, mert az említett internetes oldalon azt is meg kell adni, hogy melyik házzámnál történt a meghibásodás, és melyik a kérdéses oszlop, a lámpa villog, vagy egyáltalán nem ég- ezeket az információkat az ott élők ismerik.

**Bartha Gábor polgármester:** A hálózat legutóbbi korszerűsítése is több, mint 15 éve történt, ezért szükség lenne rá, de a jelen árak szerint is 60-70 m Ft-ba kerülne. A tornacsarnok és a hivatal között már felállításra került promóciós céllal néhány modern, napelemes világítótűst.

**dr. Milus Lajos jegyző:** A szolidaritási adó bevezetésével kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a jelenlegi számítások szerint az adóerőnk nem éri el azt a szintet, hogy szolidaritási adót kellene fizetni.

**Bartha Gábor polgármester:** Ha törvényi kötelezettség lesz az adó bevezetése, akkor itt is be kell vezetni. Amennyiben a soros, novemberi ülésen nem dönt a Képviselő-testület az adórendelet változtatásáról, akkor 2017. január 01-től nem lehet bevezetni olyan módosítást, ami az adófizetőre nézve negatív hatású.

Sajnos, a beadott pályázataink rendszerint az miatt nem nyertések, mert az elbírálás során szinte mindig figyelembe veszik az adóerőt is, ami Cserszegtomaj esetében ahhoz nagy, hogy pályázatot nyerjünk, de ahhoz kicsi, hogy szolidaritási adót kellene fizetni.

**dr. Milus Lajos jegyző:** A kutyák kóborlásához még annyit szeretne hozzátenni, hogy a bejelentő gondolja végig, hogy hogyan tudja bebizonyítani az állításait. Ebben az évben is kötelező ebösszeírást tartani, de sajnos a tulajdonosok sok esetben nem engedik be a kollégákat az ingatlanokra, ez nehezé teszi az általuk tartott kutyák összeírását.

Fontos lenne, hogy a szomszédok tartsák egymással a kapcsolatot, keressenek a gondjaikra közös megoldást.

**Stírvaki Zoltán:** Szintén több kérdéssel jött, ennek kinyomtatott változatát a Képviselő-testület tagjainak is továbbítja.

Úgy gondolja, hogy a lakosság nincs tisztában azzal, hogy miért is kell telekadót fizetniük. Sok embernek van 5-6.000 m<sup>2</sup>-es telke, ami nem szántó. hanem építési telek, de van rajta csatornakiállítás vagy gázcsanak, ezért nem kapnak rá felmentést a Nemzeti Agrár Kamarától.

**dr. Milus Lajos jegyző:** 2016. január 01-ig a telekadó mértéke 20 Ft/m<sup>2</sup> volt, melyet a Képviselő-testület 10 Ft/m<sup>2</sup>-re mérsékelte, de a fizetés alól a helyi lakosok eddig felmentést kaptak. Tavaly szeptemberben a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt,

aminek eredményeképpen került kivezetésre a helyi lakosokat érintő kedvezmény és egyben csökkent a telekadó mértéke a felére. Az építményadó esetén az életvitelszerűen itt tartózkodó lakosok 150 m<sup>2</sup> hasznos alapterületig mentesek az építményadó fizetése alól, továbbá 25 m<sup>2</sup>/fő mentességet kapnak az életvitel szerűen ott lakók után. Cserszegtomajra jellemző, hogy rengeteg külterületi ingatlant vontak belterületbe, így az ingatlanok értéke a tízszeresére növekedett.

**Bartha Gábor polgármester:** A falu működését a költségvetés biztosítja, amelyhez az állam a költségvetés 40 %-ával járul hozzá. Az itt élők egészen 2016. január 01-ig teljes kedvezményt kaptak a telekadó és az építményadó fizetése alól. Ahhoz, hogy a falu működését biztosítsák, kellene a bevételek. A költségvetésben az előírt és vállalt feladatok mellé odarendelik a megfelelő összegeket, az esetlegesen megmaradt pénzeket pedig lekötik és beépül a jövő évi költségvetésbe.

A papíron felsorolt kérdések közül az első a Péter-Pál u, dr. Vajkai u. útfelújítása- sajnos nem nyert a pályázat. Mivel Vajkai Aurél halálának a következő évben kerek évfordulója lesz, az a terv, hogy elkészítik azt a 300 m-es szakaszt, amire a pályázatot beadták.

A Péter-Pál utcában az utca felső szakaszát az ott élő tulajdonosok önerőből leaszfaltoztatták, az önkormányzatnak csak az előkészítő munkákat kellett elvégeznie.

**Stírvaki Zoltán:** A kérése az lenne, hogy a felmárt aszfaltot, amit a kivitelező az út szélén hagyott, szállíttassák el. A Barát utcai kátyúzással kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy a minősége nem megfelelő, a kátyúba borított aszfalt az utca színéhez képest magasabban van, a tél folyamán feljött, az út minősége nem lett jobb. A Palotai utcában miért nem lehet a teljes utat javítani, látszik, hogy csak az út  $\frac{3}{4}$  része van felvágva és így csak az lesz javítva is.

**Bartha Gábor polgármester:** Az idei évre betervezett keretet már kimerítették, ezért újabb felújítás nem lesz. Az utaknak csak azért van a legrosszabb része megjelölve és felvágva, mert bizonyos négyzetméter felett már közbeszerzést kell kiírni a munka elvégzésére, ami azt jelenti, hogy jelentősen meghosszabbodik a kivitelezés befejezésének a határideje.

**Stírvaki Zoltán:** Szeretnék, ha a kavicsos utakat leaszfaltoznák. Nem érti, ha van az önkormányzatnak 150 m Ft lekötött pénze, akkor miért nem költik aszfaltozásra. A dr. Vajkai A. utcának melyik részét fogják jövőre rendbehozni?

**Bartha Gábor polgármester:** A lekötött készpénz állomány a kötelező feladatok ellátására szolgál. A Vajkai utca Zászlós tér és Villa köz közötti szakaszát javítják majd. A Péter-Pál utca felső részét az ott élők javították meg, de ezt tették a Majori utcán élők is, akik az utca elején az ingatlanjuk előtti útszakaszt leaszfaltoztatták. Sajnos azt látja, hogy az utak felújítására nincs pályázati lehetőség.

**Stírvaki Zoltán:** Azt nem érti, ha mindenki fizeti az adót, akkor miért nem lehet a plusz pénzből évente 1-1 utcát leaszfaltozni?

**Bartha Gábor polgármester:** Sajnos az a pénz nem elég arra, hogy évente leaszfaltozzanak egy utcát. A Fenyves utcának most aszfaltoztatták le 116 méterét, ami 4 m Ft-ba került. Tudja, hogy a Korona utca lakói is szeretnének aszfaltot az utakra. A Millennium utcát 2014-ben aszfaltozták, de oda csak márt aszfalt került.

**Stírvaki Zoltán:** A Polgár utcában 2014-ben lerakott aszfalt a következő évben már feljött. Úgy gondolja, hogy az aszfaltozás minőség nem megfelelő.

**Bartha Gábor polgármester:** A márt aszfaltból készített út nem megfelelő minőségű, de még mindig jobb, mint a poros, kavicsos út.

**Stírvaki Zoltán:** Az a javaslata, hogy a Barát utca és a Bikedi sor kereszteződésénél illetve a Lovas utcánál az „elsőbbség adás kötelező” táblákat „stop” táblákra kellene cserélni. Továbbá a Barát utca, Palotai utca kereszteződésénél is a Palotai utcára kellene tenni a táblát, hiszen a Barát utca a főút. „Stop” tábla kellene a Kovács utca-Barát utcai kereszteződésbe is. Mi indokolta a temetőt kettészelő út lezárását?

**Bartha Gábor polgármester:** Csak a Lovas utcára tudják kitenni a „stop” táblát, a Bikedi sor alsó része már nem Cserszegtomajhoz tartozik. A többi tábla cseréjével is egyetért, de ezek cseréjéhez a rendőrséggel is konzultálni kell. A temető két oldala közötti út lezárását az ott lakók üdvözlötték, de a funkciója is indokolta, hogy lezárják azt, hiszen sokszor a teherautók is ott rövidítették le az utat. Ezen kívül a kútbarlang – ami többszörösen védett állami tulajdon-sajnos kezdett a kanyar felőli oldalon megrepedezni, így ez is azt erősítette meg, hogy azt az utat le kell zárni.

**Stírvaki Zoltán:** Nincs megelégedve a Barát utca-Határ utca vonalra telepített önfenntartó lámpák minőségével sem. Szerinte ezek a lámpák kisebb hatékonyságúak, sokszor be sem kapcsolnak, ha működnek is, csekély fényt adnak.

**Bartha Gábor polgármester:** Azon az útszakaszon eddig egyáltalán nem volt közvilágítás, tehát a mostani biztosan jobb annál, ami volt. Ezek a lámpák tényleg nem olyan fényt adnak, mint azok, amelyeket először telepítettek, de egy régi lámpa áráért majdnem kettőt lehet kapni ebből. Így a teljesen sötét útszakaszokra is lehet ezekből telepíteni. Sajnos a közvilágítás megoldása ugyanolyan kérdés, mint az aszfaltozás. Mindenhová kellene, de nagyon sokba kerül. A közvilágítás finanszírozása a 2014. évi bázisszámok alapján történik, ez is feladatfinanszírozott támogatás.

**Stírvaki Zoltán:** Szeretné megkérdezni, hogy a Király utcába nem kaphatna-e az ott lakó Henn Sándor legalább 3 lámpát, mivel ott egyáltalán nincs közvilágítás, és Sándor teljesen önerőből leaszfaltoztatta a teljes Király utcát, ami közterület.

**Bartha Gábor polgármester:** A Képviselő-testület előtt van a Király utca – Korona utca problémája a teljes szennyvízelvezetéssel együtt, ami sajnos a DRV-hez tartozik.

**Stírvaki Zoltán:** Azt is szeretne volna kérdezni, hogy hogyan kerülhetett a szennyvíz az Orbán-térre?

**Bartha Gábor polgármester:** Azt kell, hogy mondja, hogy a szennyvízelvezető aknák nem úgy készültek el, ahogyan a terven szerepelt. A jövő évben a Bottyahátról érkező csapadékvíz elvezetése céljából átvezetést kell építeni, ami szintén nem kevés pénzbe kerül majd, hiszen a Kőhát utcában egy átvezetés cseréje 500.000 Ft volt.

**Stírvaki Zoltán:** Több helyről is azt hallotta, hogy a fesztiváljaink színvonal alattiak. A műsorok unalmasak, a fellépőkre már nem kíváncsiak a helyiek. Úgy gondolják, hogy a borfesztiválok sorát egy sokkal „ütősebb” rendezvénnyel kellene nyitni. Az első borfesztiválon még sokkal több borház volt itt, ebben milyen szerepet játszik az önkormányzat? Lehetne-e patronálni a helyi vállalkozókat, esetleg azzal is, hogy a költségeiket elengedik?

**Bartha Gábor polgármester:** Tudomásul kell venni, hogy Cserszegtomaj, nem tudja a Balaton-parti települések pozícióját átvenni. Elekes István képviselő felvetette azt is, hogy a borfesztivált átvihetnék a túloldalon található sportpályára, hogy ne az iskola udvarán kerüljön megrendezésre. Az lenne a lényeges, hogy a rendezvényeink a falu hírnevét öregbítsék és az ide látogató vendégek jól érezzék magukat nálunk, hiszen a több vendég több idegenforgalmi adót is jelent. A helyi vállalkozók már eleve jobb pozíciókból indulnak, hiszen a helyeket nem versenyeztetik, hanem az a természetes, hogy a helyiek kapják a helyet. Úgy gondolja, hogy a helyi vállalkozóknak tiszta hasznot jelent az, hogy ide csábítják a lakosokat, akik helyben fogyasztanak és náluk költik el a pénzüket.

**Stírvaki Zoltán:** Mennyi a költségvetése a borfesztiválnak?

**Bartha Gábor polgármester:** Éves szinten a kulturális programokra 6+2 m Ft áll rendelkezésre, ez a költségvetés 1.1 %-a.

**Stírvaki Zoltán:** Nem lehetne többet áldozni erre a célra?

**Bartha Gábor polgármester:** Lehetne, de akkor mire jusson kevesebb?

**Stírvaki Zoltán:** Működik-e az Orbán-téren az információs tábla?

**Bartha Gábor polgármester:** Sajnos a fiatalok tönkretették, a helyreállítása kb. 2 m Ft-ba kerülne.

**Stírvaki Zoltán:** Pályázati úton nem lehetne helyreállítani?

**Bartha Gábor polgármester:** Sajnos a turizmus fejlesztésére kiírt pályázatok a gasztronómiai fejlesztésekre vonatkoznak, nem az infrastruktúrális fejlesztésekre.

**Stírvaki Zoltán:** Szeretnének a Csókakőn egy turistapihenőt kialakítani, ahol felállítanának egy kopjafát is, azt, ami a várban volt. Tudják, hogy az a terület az erdészeté.

**Bartha Gábor polgármester:** Az erdészet örül, ha a területükön pihenőhelyet alakítanak ki. A problémát az jelenti, hogy az erdészet területén kialakított objektumokon nem lehet semmilyen szemégyűjtő edényzetet elhelyezni. Így pedig pihenőhelyet nem alakítanak ki. Az önkormányzatnak nincsen beleszólása a kialakításba, mert nem tulajdonos. A Csókakő nem alkalmas arra, hogy oda minden védelem nélküli turista objektumot alakítsanak ki.

**Stírvaki Zoltán:** Aki akar, az így is ki tud oda menni. Amennyiben civil kezdeményezés indulna, számíthatnak-e az önkormányzat támogatására?

**Bartha Gábor polgármester:** Valóban kimehet oda, aki akar, de egy védelem nélkül kialakított pihenőhelyre nem lehet turistákat csábítani. Ezen kívül a Csókakő lábánál magántulajdonú telkek találhatóak, amennyiben turista pihenő alakulna a Csókakő tetején, velük is egyeztetni kellene. Természetesen az önkormányzat támogatja a kezdeményezést.

**Stírvaki Zoltán:** Arborétum- Horváth-kert - Palota - kapcsán az lenne a kérdése, nem lehet a tulajdonosokkal egyeztetni, hogy gondozzák a területeiket? Az említett területek turisztikai vagy közösségi célú hasznosításáról nem lehet szó? Esetleg szóba jöhetne egy kultúrcentrum létrehozása is.

**Bartha Gábor polgármester:** Az említett ingatlanok magántulajdonban vannak, egy cég tulajdonában. Önkormányzati szinten is elvárás lenne, hogy az ingatlanokkal foglalkozzanak, de bármilyen célú hasznosításhoz a tulajdonosok akarata és beleegyezése szükséges. A vár egy házaspár tulajdonában van, akik nem gondoltak közösségi célú hasznosításra.

**Stírvaki Zoltán:** Úgy gondolja, hogy a tulajdonosok is nyernének azzal, ha ezekből az ingatlanokból közösségi teret hoznának létre. Úgy hallotta, hogy a Horváth-kert tulajdonosai felajánlották az önkormányzatnak, hogy vegye meg az ingatlant és a rajta álló kilátót is.

**Bartha Gábor polgármester:** A tulajdonosok nem fejlesztési céllal jöttek az önkormányzathoz. A Margit-kilátóról készített tanulmány szerint a kilátó olyan rossz állapotban van, hogy nem lehet javítani, csak újjáépíteni. Sajnos ez is rengeteg pénzbe kerülne.

**Elekes István képviselő:** A borfesztivállal kapcsolatosan csak annyit tenne hozzá, hogy nem csak az ő ötlete volt – hanem az előző ciklusban is volt néhány képviselő, aki támogatta, hogy azon a sportpályán kerüljön megrendezésre, ahol azóta már egy 600 fős sportrendezvényt is tartottak. Voltak tervek arra vonatkozólag, hogy úgy alakítják át az ottani ingatlant, hogy ezeket a rendezvényeket ott is meg lehessen tartani.

Ez helyett az iskola udvarán még egy betonos tér került kialakításra. Az iskolának nem erre van szüksége, ők annak örülnének, ha minél nagyobb a zöld felület. Ez az ő véleménye és hála Istennek ezt a véleményt rajta kívül még sokan osztják, csak azok nem, akik az asztalnál ülnek.

„A másik az, hogy amikor bejöttem ide, ebbe a helyiségbe, szerintem azon nem kell vitatkoznunk, hogy ki képviselő és ki van jelen és ki nincs, ezért a jegyző úrtól kérek 15 napon belül egy írásos véleményt, hogy milyen jogszabály alapján lettem én kizárva a testületi ülésről.”

Az ingatlan- és telekadóval kapcsolatban azt gondolja, hogy annak kivetése „pofátlanság” a Képviselő-testület részéről, ennek bevezetése nem volt bent egyikük programjában sem, amikor megválasztották őket - köztük őt is -, „holott már tudtuk, hogy ha így halad ez az egész, akkor ez így nem lesz jó”. Ezt ő mondogatta egy darabig az üléseken, de azért is nem

jár el a bizottsági ülésekre, mert hiába mondogatja, olyan, „mintha ennek a széknek mondanám”.

Úgy gondolja, hogy a csereszegtomaji lakosok egy főre jutó bevétel és kiadás főmérlege sokkal kedvezőbb, mint Zala megye sok más településén, mégis bevezetésre kerültek ezek az adónemek. Nagyon sok utat csináltak, nagyon jó minőségben, ezzel kapcsolatban csak annyit kíván elmondani, hogy annál a cégnél, ahol dolgozik, is foglalkoznak aszfaltozással és soha nem méterben, hanem négyzetméterben adják meg az elkészítendő felület nagyságát és arra adják az árajánlatokat is. Ezért nem is érti, hogy miért mindig méterekről és nem négyzetméterekről van szó.

A másik az iskola takarítása, ami sokáig tényleg nem volt megoldva. Látta a takarítással megbízott cég két alkalmazottját, hogy a 4-5 órás munkaidejükből 3 órát legalább a teraszon cigarettáztak, és ismeri is őket a Spar-ból „, akiket kirúgtunk a cégtől, mert nem végezték el a munkájukat.”

Úgy gondolja, hogy nagyon sok olyan téma van, amiben kellene előre lépni és nem is kellene hozzá olyan sok pénz. Az a véleménye, hogy ismert a kormányzat azon törekvése, hogy egyre kevesebb pénzt hagy az önkormányzatoknál. De ahogy ő is, úgy a többi képviselő is lemondhatna a tiszteletdíjáról, ami éves szinten már egy jelentős összeg, ami megmaradna a büdzsében és ebből már lehetne néhány fejlesztést végrehajtani.

„Nem akarta itt elmondani, de most elmondja, hogy nem fog olyan emberek közé ülni, akik egy olyan adót szavaztak meg – pofátlan módon – , és olyan mértékben, amit nekünk csereszegtomaji lakóknak nem kellene megfizetnünk”.

**dr. Milus Lajos jegyző:** A Képviselő úr azt kérdezte, hogy miért lett kizárva a Képviselő-testületi ülésről. Nem lett kizárva, a polgármester megkérdezte tőle, hogy kíván-e a képviselők közé ülni, mivel ez egy kihelyezett Képviselő-testületi ülés, ahol a Képviselő-testület döntést is hozhat, a döntéshozatalhoz pedig a határozatképesség kell, amelyet a polgármesternek folyamatosan figyelemmel kell kísérmie. Az, hogy a közönség soraiban foglal helyet, nem teszi egyértelművé ezt. Az Alkotmánybíróságnak - most Kúriának iránymutatásai vannak ezzel kapcsolatban – mivel ilyen már máshol is megtörtént – hogy hogyan lehet figyelembe venni azt a képviselőt határozatképesség szempontjából, aki nem a többi képviselő között, hanem a hallgatóság soraiban foglal helyet, - képviselőként, vagy Képviselő-testületi tagként. A hallgatóság soraiból a közösség nevében nem tud döntést hozni. Amikor képviselőnek megválasztották, felruházták jogokkal és kötelezettségekkel, amikkel csak Képviselő-testületi tagként tud élni, a többi tag között. Az nem tartozik senkire, hogy a többi Képviselő-testületi tagot szereti vagy sem.

**Bartha Gábor polgármester:** A felvetett kérdésekre a bizottsági üléseken is megkapná a választ, amennyiben részt venne rajtuk.

Az adóval kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy teljesen természetes az, ha egy terület használata során annak tulajdonosa pénzt fektet abba, hogy a területet hasznosítsa, akkor arra a területre ne vonatkozzanak azok a kötelezettségek, amik a tulajdont terhelik a kormányzat szerint. A tulajdont terhelő adók közül lehetett volna a telek- és építményadó helyett kommunális adót is bevezetni, aminek a számítása jóval egyszerűbb, viszont sokkal igazságosabb, mint a jelenlegi adónemek.

Az aszfaltozás térmértékének meghatározása az ajánlatok készítői részéről valószínűleg helyesen és pontosan készül el, csak ő hibázott abban, hogy helytelen térmértéket említett.

**Fatér Imre:** A szennyvíz-elvezetés problémájához annyit kíván szólni, hogy ha kihívják a DRV-t, akkor 4 órán belül megszüntetik a dugulást.

**Bartha Gábor polgármester:** Sajnos a szennyvízelvezető-rendszer gondok abból adódnak, hogy ideje lenne felújítani a teljes hálózatot, de erre nincs lehetősége a DRV-nek.

**Fatér Imre:** Mi indokolja a 30-as sebességkorlátozó és a 10 t-s súlykorlátozó táblák kihelyezését?



**Bartha Gábor polgármester:** A lakosság tagjai részéről jelentkezett az igény, hogy az átmenő forgalmat csökkentsék, lassítsák. A súlykorlátozásra az utak védelme miatt volt szükség. Az a terv, hogy a Napfény sort összekötik a Majori úttal, ami jelentős forgalomcsökkenést okoz majd a remények szerint a falu központjában.

**Fatér Imre:** A Gagarin utcában van kettő felhagyott útburkolati bontás, jó lenne, ha az javításra kerülne.

**Stírvaki Zoltán:** A Sümegi út mellett a Bikedi dombtól az Akácfa utcáig az árkok teljesen felteltek, a Krónikában pedig az jelent meg, hogy annak rendben tartása az ingatlanok tulajdonosainak a feladata. Néhány tulajdonos kiszedette az árkot, de így sem jó, mert ott sem folyik el a víz.

**Bartha Gábor polgármester:** Az az út a közútkezelőhöz tartozik, az önkormányzat nem tehet ott semmit. Az a szerencse, hogy a csatorna nyomvonala lejjebb van, mint a házaké. A csatorna helyreállítása a közútkezelő feladata lenne.

**Stírvaki Zoltán:** Nem tud az önkormányzat nyomást gyakorolni a KPM-re?

Már a tavalyi közmeghallgatáson is volt szó róla, hogy az Akácfa utcában is úgy kellene megoldani a vízelvezetést, hogy az utca kialakításából adódóan folyjon a víz a kívánt irányba és a már meglévő átereszt megerősíteni, hogy ne kelljen a csapadékvizet összegyűjteni, csak elvezetni.

**Bartha Gábor polgármester:** A nyári nagy esőzések után a KPM a hozzá tartozó utak közül a Rezi úton kettő közt állított helyre, a többi utcával nem is foglalkoztak. Az Akácfa utca csapadékvíz-elvezetésére elkészültek a tervek, ebben 54 m Ft szerepel, amiben csak a víz út alá történő elvezetése van benne, a vízgyűjtőbe történő elvezetése nincs.

**Szeidl Attila Cserszegtomaj, Millennium u.-i lakos:** Szeretné kérni, hogy az utca déli részét - ami nincsen leaszfaltozva és a nyári esőzések alkalmával annyira lemosta a víz, hogy most már hatalmas kövek állnak ki belőle, és így veszélyes a közlekedőkre - kavicsoztassa le az önkormányzat, hogy lehessen rajta közlekedni.

**Bartha Gábor polgármester:** A régi Rendezési Terv tartalmazta a Bástya utca és a Millennium utca összekötését, de a jelenlegi tulajdonosok kérték, hogy a Szabályozási Tervbe ez ne kerüljön bele.

**Szeidl Attila:** A Millennium utca a terveken sokkal szélesebb, mint ahogyan kialakításra került. Tervben van ennek a szélesítése?

**Bartha Gábor polgármester:** Erre vonatkozólag még nem érkezett kérés.

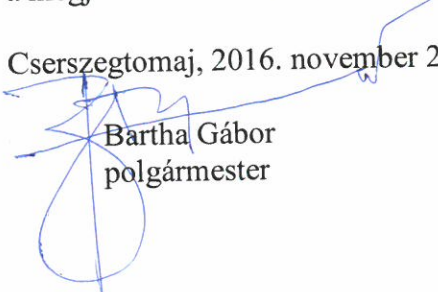
**Szeidl Attila:** Szeretné tudni, hogy mit tud az ellen tenni, hogy a szomszéd házáról, amit közvetlenül a telekhatár mellé épített, átfolyik az ő telkére a csapadékvíz?

**Bartha Gábor polgármester:** Annak ellenére, hogy a Szabályozási Terv elkészítése és elfogadtatása sok időbe és pénzbe került, sajnos nem befolyásolja az ingatlan tulajdonosait az építettség során. Mindezek mellett ilyen biztosan nem lehetséges, ezt valahogyan a szomszédal orvosoltatni kell.


**dr. Milus Lajos jegyző:** Ebben az esetben lehetősége van birtokvédelmet kérni.


**Bartha Gábor polgármester:** Mivel több kérdés és hozzászólás nem merült fel, megköszönte a megjelenteknek a részvételt és a közmeghallgatást 22 óra 10 perckor bezárta.

Cserszegtomaj, 2016. november 29.

  
Bartha Gábor  
polgármester



  
Kemenes Veronika Agnes  
jegyzőkönyvvezető

  
dr. Milus Lajos  
jegyző