

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cserszegtomaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 04-én 16 órára összehívott rendkívüli testületi üléséről

Az ülés helye: Cserszegtomaji Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
Cserszegtomaj, Dr. Bakonyi Károly u. 1.

Jelen vannak: Bartha Gábor polgármester, Szeles András György alpolgármester, Molnár Gabriella, Palkovics Zoltánné, Partics Gyula és Tolvéth Gyula Tamás képviselők;
Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: dr. Milus Lajos jegyző
Polgármesteri Hivatal részéről: Illés Andrea köztisztviselő
Bakos László Róbert, a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külsős tagja

Távol maradt: Elekes István képviselő

Napirend előtt:

Bartha Gábor polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes, mivel 5 képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést 16 óra 02 perckor megnyitotta. Felkérte Illés Andreát a jegyzőkönyv vezetésére.

A napirendi sorral kapcsolatban javasolta, a testület fogadja be az „Egyebek” napirend alá a Külkapcsolatokkal kapcsolatos pályázaton való részvétel tárgyalását.

Szavazásra tette fel a módosult napirendi sor elfogadását.

A szavazást követően megállapította, hogy a Képviselő-testület egybehangzó, 6 igen szavazattal a módosult napirendi sort elfogadta.

Napirend:

1.) Képviselői méltatlansággal kapcsolatos kérdések megtárgyalása

Előadó: Bartha Gábor polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Bartha Gábor polgármester: Ismertette a napirendet, majd átadta a szót Szeles András György alpolgármesternek, a napirend előterjesztőjének.

Szeles András György alpolgármester: Felháborodását fejezte ki annak okán, hogy Elekes István képviselő törvényben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, a mai napig nem szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adatbázisában. A témával kapcsolatban a testület a januári soros ülésén állást foglalt. Erre válaszul a Képviselő honlapján gúnyos megjegyzésekkel kísért felháborító intrika jelent meg. A honlapon megjelentekben gúnyolja a képviselőket, munkájukra gúnyos megjegyzéseket tett. Ezen túl honlapjára a képviselőknek kiküldött körlevél is felkerült, szerepeltette valamennyi képviselő privát e-mail címét. Azon kívül nem minden megküldött anyag szerepelt ott Elekes István képviselő honlapján – talán saját érdekeit figyelembe véve -.

Bartha Gábor polgármester: Kérte képviselőtársait, a képviselőtestület méltósága, becsülete és tisztessége tárgyában is foglaljanak állást.

Palkovics Zoltánné képviselő: Felháborodva szembesült azzal, hogy a saját elektronikus postacíme felkerült internetes oldalra annak ellenére, hogy ahhoz hozzájárulását adta volna. Felkérte képviselőtársát, az e-mail címeket távolítsa el a honlapjáról. További felháborodást váltott ki belőle, hogy Elekes István képviselő különböző kimutatások elkészítését kérte, miközben megválasztása óta egyetlen képviselő-testületi ülésen vett részt. Amennyiben a testület, valamint a bizottságok ülésein, az önkormányzati munkában részt venne, rendelkezésére állnának a szükséges adatok, információk, nem kellene plusz munkaként újabb táblázatokat készíttetnie a hivatal dolgozóival.

Bartha Gábor polgármester: Megjegyezte, a mostani rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvéhez csatolásra kerül képviselőtársával lefolytatott írásos kommunikáció anyaga. A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megbízta, járjon utána annak, hogyan áll Elekes István képviselő azon törvényes kötelezettségével, mely szerint november 11. napjáig kellett volna kérnie a Nemzeti Adó- és

Vámhivatal köztartozásmentes adatbázisába való felkerülését. Elekes István első levele a hivatal igazgatásszervezőjének elektronikus postacímére lett elküldve „Tisztelt Címzett!” megszólítással. Levelében arról ad tájékoztatást, hogy nem a megfelelő nyomtatványt töltötte ki. Következő levele ismét a hivatal igazgatásszervezőjének elektronikus postacímére lett elküldve „Tisztelt Címzett!” megszólítással, melyben tájékoztat arról, hogy a megfelelő helyre lett a megfelelő kérelem részéről továbbítva. A honlapon egy primitív karikatúra kíséretében jelent meg képviselőtársának azon levele, melyben január 29-én a megfelelő nyomtatványt a megfelelő helyre elküldve kérte a NAV-tól az adatbázisba való felvételt. Újból kihangsúlyozta, ezt november 11-ig kellett volna kérni. Véleménye szerint képviselőtársa nincs tisztában képviselői jogaival és kötelezettségeivel. A jogszabályok betartása a képviselő-testület minden tagjára nézve kötelezőek. A mai napon érkezett megkeresésében képviselőtársa szerint a rendkívüli testületi ülés hirtelen ötlettől vezérelve lett összehívva. Annak minden esetben oka van, ha rendkívüli képviselő-testületi ülés kerül összehívásra, az nem hirtelen ötlettől vezérelve történik.

Tolvéth Gyula Tamás bizottsági elnök: Elektronikus postacímének nyilvánosságra hozatalához nem járult hozzá. Képviselőtársa nem jár el a testület üléseire, nem vesz részt az előkészítő munkában, a döntéshozatalban, az őt megválasztó lakók érdekeit sem képviseli. A település életében ilyen még nem fordult elő. Kérte a megfelelő szankció alkalmazását. Rangidős képviselőként egyik képviselőtársának sem engedi, hogy Elekes István képviselőhöz hasonlóan a képviselői munkát ledegradáló karikatúrákat osszon meg internetes oldalon. Olyan képviselő ne kritizálja az elvégzett munkát, aki nem vesz részt abban. Amennyiben a képviselők nem értenek egyet, a véleményeket a megfelelő módon lehet ütköztetni. Képviselőtársa az egész településről negatív képet alkot. Ingatlan értékesítés során tapasztalta, hogy a befektető felkereste a település honlapját, majd visszaállt a vásárlástól az ott olvasott véleménynyilvánítás miatt, mondván, ilyen problémákkal küzdő településen nem fekteti be a pénzét. Ezen túl rontja a környező önkormányzatokban Cserszegtomajról kialakult képet is.

Molnár Gabriella képviselő: Kérdezte a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, Elekes István képviselő leadta már a vagyonynyilatkozatát? Az eddig tárgyaltak szinte minden testületi ülésen felvetődnek, most is hosszan tárgyalja a testület. A jelen lévő képviselők azonos állásponton vannak, Elekes István képviselő nem való ebbe a testületbe. Erről nem hosszasan kell beszélni, hanem megkeresni a megoldást és dönteni.

Tolvéth Gyula Tamás bizottsági elnök: A vagyonynyilatkozat megtételéről nincs információja.

Bartha Gábor polgármester: Elekes István képviselő zokon vette a levélváltást, ami a törvényesség tisztázása okán került lefolytatásra. Ezzel kapcsolatban két levélváltás már szóba került. 3. levelében „Tisztelt Hivatal!” megszólítással táblázatba foglalva kérte a testület tagjai által betöltött tisztségeket, a megállapított tiszteletdíjak mértékét, továbbá azt, hogy az önkormányzat mekkora jutalmakat osztott ki. Korábbi években az ilyen típusú megkeresések rosszul voltak kezelve. Kérdezte, milyen jogviszony áll fenn a képviselők és a hivatal között? Amennyiben szükséges, a képviselő a megfelelő dolgozótól nyilván kérhet segítséget, de nem utasíthat, nem parancsolhat. A polgármesteri hivatal részben azért működik, hogy a képviselő-testület döntéseit végrehajtsa. Képviselőtársát az elmúlt években a hivatal kiszolgált, minden táblázat elkészült függetlenül attól, hogy milyen címmel, megszólítással, milyen hangnemben íródott a levél. Az Möt. 32. §-ában foglaltak teljesülése esetén beszélhetünk valóban képviselőségről. A képviselő testületi munkája elvégzéséhez szükséges információt kérhet, ami viszont nem használható személyes célra. Képviselőtársa által kért adatok nem testületi tagságából eredő kérések. Ha nem vesz részt a testület ülésein, nem részese a testületi munkának, nem merülhet fel munkájából adódóan kérdés. Az Möt. 32. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerint „Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni.” A képviselő-testület ülése az a fórum, ahol kérdéseket lehet feltenni. Az önkormányzat költségvetése fent van a nemzeti jogszabálytárban és az önkormányzat honlapján. A testületi ülést megelőzően a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is hosszan tárgyalta az ügyet. Képviselő-testületi döntés van arról, hogy a polgármester 2 havi illetményének megfelelő jutalomban részesült, ez a döntés a Krónika című helyi újságban is szerepel. A képviselői munkának nem része, hogy az önkormányzat 7 fizikai dolgozója, illetve az óvoda dolgozói név szerint milyen összegű jutalmazásban részesültek. Úgy tűnik, mintha egy konkrét képviselőt a távollétében kritizálna a testület. Kihangsúlyozta, nem erről van szó.

Jelen esetben a település, Cserszegtomaj Község Önkormányzata és a képviselők megítéléséről van szó. Véleménye szerint is le kellene az ügyet zárni, a testületnek állást kellene foglalni.

Tolvéth Gyula Tamás bizottsági elnök: Minden képviselőnek vannak jogai és kötelezettségei. Cserszegtomajon a polgármesteren kívül 6 képviselői hely betöltéséről dönthettek a választópolgárok. A választásokat követően beindult a képviselői munka. 5 képviselő teszi a dolgát, amiért vállalja is a felelősséget. Úgy tűnik, a feladatokat 5 képviselő el is tudja látni. A 6. képviselő nem vesz részt a munkában és a felelősségvállalásban.

Szeles András György alpolgármester: Elekes István képviselő, ha jelen van az ülésen, a legtöbb esetben tartózkodik, vagy nem szavaz. Ez utóbbi alapján nincsen véleménye, ilyen esetben a testület tekintse távollévőnek.

dr. Milus Lajos jegyző: A képviselők számát törvény szabályozza. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezik a képviselői mandátum megszűnésének eseteiről. A megszűnés egyik oka, ha a képviselő nem tesz eleget a köztartozásmentes adatbázisba való részvételi kötelezettségének, illetve, ha köztartozása van. A jogalkotó szándéka ezzel az, hogy olyan személy ne képviselhesse a választópolgárokat, akinek köztartozása van. A képviselő tiszteletdíját lehet csökkenteni egy évre, ha az SZMSZ-ben szabályozva van az, hogy ha a testületi ülésen nem vesz részt. A testület ilyen irányú lépést már tett. Megjegyezte, Elekes István képviselő február 3. napján írt levelében kérte a jelenlegi rendkívüli ülés jegyzőkönyvét. A képviselő-testület nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyvek 15 munkanapon belül az önkormányzat honlapjára felkerülnek, azok bárki számára hozzáférhetőek.

Partics Gyula képviselő: Kezdetben nem értette képviselőtársa célját, szándékát. Nem tudja az okát, de úgy érzi, a testület bármit tesz, képviselőtársa a döntéssel nem ért egyet, ellene fordul. Vélhetően azért, mert nem érte el az általa kívánt pozíciót. Az nem derül ki, hogy milyen módon képviselné a települést, a választópolgárokat. A képviselő legfőbb feladata, hogy a települését a lehető legjobb irányba vezesse, minden lehetséges fórumon képviselje. Képviselőtársa viszont mindent negatívan állít be, a képviselői munkát kritizálja, a település ellen dolgozik. Nyilvánvaló, hogy ezzel a testülettel nem hajlandó együtt dolgozni. Kérdezte, milyen módon lehet ezt a köz tudomására hozni? Nem látta az internetes oldalon megjelenteket, viszont a felmerülő problémákat a legegyszerűbben és legtisztességesebben szemtől szemben szeretné tisztázni. Ez a jövőre nézve is igaz.

Palkovics Zoltánné képviselő: Kérdezte, Elekes István képviselő részt vett a Megyei Kormányhivatal által szervezett képzésen?

Bartha Gábor polgármester: A Kormányhivataltól még nem érkezett erről tájékoztatás. Erre irányuló kérdésünkre a Kormányhivatal több napja nem adott választ. Nincs szankciója, ha valamelyik képviselő a képzésen nem vett részt. Demokratikusan megválasztott képviselő visszahívására jelen pillanatban jogszabály nem ad lehetőséget a mandátum alatt. Egyetértett Partics Gyula képviselővel, miszerint közzé kellene tenni a fentebb elhangzottakat. Véleménye szerint az önkormányzat hivatalos lapjában, a Krónika című újságban minden képviselő aláírásával kerüljön az állásfoglalás közzétételére. Már az ülés jegyzőkönyve is hivatalos közzétételnek minősül, hiszen az önkormányzat honlapján olvasható lesz. Kérte képviselőtársai állásfoglalását annak okán is, hogy képviselőtársuk nem tartja be a törvény által rárótt kötelezettségeket.

Partics Gyula képviselő: Lehet azt korlátozni, hogy a képviselő honnan és milyen módon szerezhet információt képviselői munkájához? Kötelezővé kellene tenni –akár rendelet módosításával – hogy a képviselő részt vegyen az üléseken. A lehetősége is legyen kizárva, hogy telefonon, vagy írásos formában különböző táblázatokat készíttessen a képviselő.

Bartha Gábor polgármester: Jogszabályban foglaltak szerint a képviselő a polgármestertől igényelhet képviselői munkájához szükséges információt. Új rendelkezést nem kell bevezetnie a testületnek, viszont az előző ciklusban nem ez volt a gyakorlat. Az önkormányzat és szervei nem végeznek semmilyen eltitkolt tevékenységet, jogszabályok betartása mellett kizárólag a költségvetésben foglaltak alapján működnek. A jutalmak is nyilvánosak, viszont azok ismerete nem gondolja, hogy kapcsolódna a képviselői munkához.

Partics Gyula képviselő: A testület kinyilváníthat olyan állásfoglalást, mely szerint vannak olyan nyilvános adatok, amik mégsem tartoznak a nyilvánosságra, azért, hogy ezek az adatok ne kerülhessen fel internetes oldalakra?

Bartha Gábor polgármester: Minden nyilvános adat a nyilvánosságra tartozik. A képviselők e-mail címe nem nyilvános adat.

Partics Gyula képviselő: Ez valóban így van, de a kifizetett jutalmazások manipulatív szándékkal ne kerüljenek fel az internetre.

Tolvéth Gyula Tamás bizottsági elnök: Elhangzott, hogy a képviselő információt a polgármestertől kérhet. Ezen túl mostani távolmaradását sem a megfelelő helyre jelentette be. Javasolta, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata legyen módosítva oly módon, hogy amennyiben a képviselő az előkészületi munkában nem vesz részt, közpénzből ne részesüljön. Ha valamelyik képviselő a bizottsági üléseken sem vesz részt, a tiszteletdíjának ne csak az 50%-a legyen megvonva.

Bartha Gábor polgármester: Az önkormányzati munka nagyrészt valóban a bizottságokban zajlik. A döntéshozatali eljárásban az nem vesz részt, aki a szavazásnál nem szavaz. Így az Mőtv. 32. § (2) bekezdés i) pontját megszegi, tehát törvényt sért a jelen lévő, de a szavazásban nem résztvevő képviselő.

dr. Milus Lajos jegyző: Elekes István képviselőnek is vannak jogai. Amennyiben az ülésen részt vesz és az asztalhoz ül a többi képviselővel együtt, akkor képviselői mivoltában van jelen az ülésen függetlenül attól, hogy van véleménye, vagy nincs.

Bartha Gábor polgármester: Véleménye szerint, ha a képviselő nem szavaz, akkor a jegyzőkönyvben az óra és perc megjelölésével dokumentálni kellene, hogy kiszállt a testület munkájából.

Szeles András György alpolgármester: Októberben a képviselők esküt tettek, kötelezettségeket vállaltak. Elekes István a mostani távolmaradását nem a megfelelő módon jelentette be, mert az igazgatásszervező címére, „Tisztelt Címzett” megszólítással küldött levelet. Ilyen esetben ez igazolatlan távollétnek minősüljön, mert az SZMSZ-ben foglaltak alapján a polgármesternek kell a távollétet bejelenteni.

dr. Milus Lajos jegyző: A hivatalba beérkezett a bejelentés, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az SZMSZ a soros üléstől való távolmaradásról rendelkezik, jelenleg rendkívüli ülés zajlik.

Partics Gyula képviselő: Kérdezte, a köztartozás mentesség bejelentésére mi az utolsó határidő?

Bartha Gábor polgármester: Január 12. napja volt.

dr. Milus Lajos jegyző: November 11-ig kellett volna bejelenteni, attól számított 60 napon belül lehetett rendezni, ez január 12. napja. A Kormányhivatal javasolta kivárni a február végét. Ha addig sincs fent a rendszerben a képviselő, akkor lehet kezdeményezni mandátumának megszüntetését. A döntés megfellebbezhető, az eljárás végéig rendezheti a képviselő az elmaradását.

Bartha Gábor polgármester: A többi képviselő hiánytalanul eleget tett kötelezettségeinek.

Molnár Gabriella képviselő: Elekes István képviselőt kivéve mindenkinek fontos volt az összeférhetetlenség bejelentése, a vagyonyilatkozat megtétele a képzésen való részvétel és a köztartozásmentes adatbázisba való regisztrálás. Kérdezte, melyik képviselőre várna ennyit a testület, hogy eleget tegyen kötelezettségének? Képviselőtársa a választásokat követően semmilyen munkában nem vett részt. Az alakuló ülésen fel lett számára ajánlva a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöki tisztsége, amit nem fogadott el.

Bartha Gábor polgármester 18 óra 12 perckor szünetet rendelt el.

Szünet után:

Bartha Gábor polgármester: Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a szóbeli határozati javaslat elfogadását, mely szerint Cserszegtomaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (továbbiakban: Törvény) 32. §-ában megállapított jogok és kötelezettségek alapján végzik munkájukat. Felszólítja Elekes István önkormányzati képviselőt, hogy képviselői esküjének szellemében az e paragrafusban meghatározottak alapján végezze képviselői munkáját. Vegyen részt a Képviselő-testület ülésein, jelenjen meg azokon, vegyen részt a munkában és a döntéshozatali eljárásban. Az önkormányzattal kapcsolatos kérdéseit a Törvénynek megfelelően Képviselő-testületi ülésen tegye fel, ezzel segítve Cserszegtomaj fejlődését.

A szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

7/2015.(II.04.) számú Képviselő-testületi határozat

Cserszegtomaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (továbbiakban: Törvény) 32. §-ában megállapított jogok és kötelezettségek alapján végzik munkájukat. Felszólítja Elekes István önkormányzati képviselőt, hogy képviselői esküjének szellemében az e paragrafusban meghatározottak alapján végezze képviselői munkáját. Vegyen részt a Képviselő-testület ülésein, jelenjen meg azokon, vegyen részt a munkában és a döntéshozatali eljárásban. Az önkormányzattal kapcsolatos kérdéseit a Törvénynek megfelelően Képviselő-testületi ülésen tegye fel, ezzel segítve Cserszegtomaj fejlődését.

2.) Kérdések, interpellációk

Bartha Gábor polgármester: Kérdések, interpellációk nem merültek fel.

3.) Egyebek

3/1.) Külkapcsolatokkal kapcsolatos pályázaton való részvétel

Előadó: Bartha Gábor polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Bartha Gábor polgármester: Ismertette a napirendet, majd átadta a szót Palkovics Zoltánnénak, a Kulturális Bizottság elnökének, adjon az ügyben bővebb tájékoztatást.

Palkovics Zoltánné elnök: Tegnap érkezett hozzá a Fürkés Holding Kft részéről Katona Ágnes értékesítési vezetőtől egy megkeresés, hogy két pályázati kiírás jelent meg „Európa a polgárokért program” és „Testvérváros program” címmel. Az első pályázatban magasabb a támogatás összege, viszont 3 ország szervezeteinek kell szerepelni benne. A Testvérváros program keretében 2 ország részvétele a kikötés. A pályázat benyújtásának határideje mindkét esetben 2015. március 1. napja. A 2. esetben a programot 2015. július 1-től lehet megvalósítani. A pályázatiíróval legalább egy alkalommal kell személyesen egyeztetni. A pályázat megírásával kapcsolatban az önkormányzatnak kiadásai nem keletkeznek, a társaság 10 éve ír és bonyolít le pályázatokat. Nyereségorientáltak, az az érdekük, hogy nyertesnek nyilvánítsák az általuk írt anyagot, amit Brüsszelbe kell benyújtani. Idén augusztus 26-án lesz tíz éves Cserszegtomaj testvérkapcsolata, így méltó képen lehetne megünnepelni. Továbbá az a cél, hogy ne kizárólag önkormányzati szinten működjön a testvérkapcsolat.

Partics Gyula képviselő: Javasolta a projekt nevének „Ismerd meg hazádat, nemzetedet” címet. E köré lehetne programokat szervezni. Ebben az évben megalakul a Cserszegtomaji Fűszeres néptánc csoport, a csoport szeretne szervezni a településen táncot. Akár ezt is be lehetne vonni a programba.

Tolvéth Gyula Tamás bizottsági elnök: A tájékoztató testvérvárost említi, Cserszegtomaj viszont nem város. Ezen kívül a partnerek számában legalább két támogatható ország településeit említi. Értelmezésében két testvérkapcsolat szükséges a pályázaton való sikeres részvételhez.

Palkovics Zoltánné elnök: A lefolytatott párbeszéd során minden terület érintve lett, a két támogatható ország települései alatt nem két testvérkapcsolat értendő. Ez a pályázat már több éve kiírásra kerül, Cserszegtomaj eddig azért nem fért bele, mert két testvérkapcsolat volt előírva. Az idei év az első, amikor ezen változtattak a kiírók. A pályázat angol nyelvű, annak tartalmát személyesen pontról pontra át kell beszélni. A benyújtás nem kerül semmibe az önkormányzatnak.

Bartha Gábor polgármester: Hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a szóbeli határozati javaslat elfogadását, mely szerint Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

A szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

8/2015.(II.04.) számú Képviselő-testületi határozat

Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fürkész Holding Kft. felhívásában szereplő Testvérváros programhoz csatlakozik.

Felkéri a Kulturális Bizottság elnökét a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Határidő: 2015. március 01.

Felelős: Palkovics Zoltánné bizottsági elnök

Bartha Gábor polgármester az alábbiakról adott tájékoztatást.

- Február 5-én csütörtökön 14 órától ülésezik a Szociális Bizottság,
- február 6-án pénteken 14 órakor veszi kezdetét az általános iskolában a Farsangi mulatság,
- február 6-án pénteken 17 órától a Kultúrházban a Nyugdíjas klub által szervezett farsangi rendezvény,
- február 7-én szombaton 17 órától a Kultúrházban táncház és farsangi fánk sütő verseny,
- február 8-án 15 óra 30 perctől a Kultúrházban színházi előadás,
- február 9-én hétfőn 18 órától a Fő-téri templomban főpapi szentmise,
- február 10-én kedden Kistérségi Fejlesztési Társulási ülés,
- február 14-én szombaton közösségi disznóvágás, majd 20 órától Farsangi mulatság veszi kezdetét.

Bartha Gábor polgármester: Mivel több tárgy és hozzászólás nem volt, az ülést 18 óra 30 perckor bezárta.

kmf.

Bartha Gábor sk.
polgármester

dr. Milus Lajos sk.
jegyző

Illés Andrea sk.
jegyzőkönyvvezető