

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Cserszegtomaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 22-én 17 órára összehívott rendkívüli testületi üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme  
Cserszegtomaj, Dr. Bakonyi Károly u. 1.

**Jelen vannak:** Bartha Gábor polgármester, Elekes István, Kőműves Károlyné, Molnár Gabriella, Palkovics Zoltánné, Román Erika, Szeles András György képviselők;  
*Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal:* Berta Sándorné jegyző  
*Polgármesteri Hivatal részéről:* Varga Viktória köztisztviselő

### **Napirend előtt:**

*Bartha Gábor polgármester:* Köszöntötte a megjelenteket

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést 17 óra 06 perckor megnyitotta.

Felkérte Illés Andreát a jegyzőkönyv vezetésére.

A jegyzőkönyv hitelesítőjére javaslatot tett Palkovics Zoltánné képviselő személyében.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással Palkovics Zoltánné képviselőt bízta meg a jegyzőkönyv hitelesítésére.

*Bartha Gábor polgármester:* Ismertette a napirendi sor. Kérdezte képviselő-társait, kívánják – e kiegészíteni a napirendi sort?

*Kőműves Károlyné képviselő:* Kérte, 3. napirendként a testület tárgyalja a Pajtika utca és Kápolna sor állapotának ügyét. Így a meghívóban 3. napirendként szereplő téma 4-ként kerülne sorra.

*Bartha Gábor polgármester:* Szavazásra tette fel a módosult napirendi sor elfogadását.

A szavazást követően megállapította, hogy a Képviselő-testület egybehangzó, 6 igen szavazattal a módosult napirendi sort elfogadta.

*Bartha Gábor polgármester:* Napirend előtti felszólalásában elmondta, az április soros ülésen Kőműves Károlyné bejelentette, hogy le kíván mondani alpolgármesteri címéről. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a bejelentést követő ülésen ismertetni kell a döntést, Kőműves Károlyné írásban is megtette az alpolgármesteri címről való lemondását. Még egyszer megköszönte Kőműves Károlyné alpolgármesterként végzett munkáját.

Elekes István képviselő 17 óra 10 perckor megérkezett az ülésre.

### **Napirend:**

#### **1.) Döntéshozatal a NYDOP-3.2.1/B-12 kódszámú, „Hévíz város és környezetének közösségi közlekedésfejlesztése” tárgyú nyertes pályázat Támogatási Szerződés megkötésének előkészítéséhez**

Előadó: Bartha Gábor polgármester  
(előterjesztés a jkv. mellé csatolva)

*Bartha Gábor polgármester:* Ismertette a napirendi pontot. Elsősorban ennek a témának megtárgyalása ügyében volt indokolt a rendkívüli ülés összehívása. A sikeres pályázat érdekében a határozathozatal határideje megelőzi a soros képviselő-testületi ülés időpontját. Elmondta, 3.698.980 Ft értékű beruházás valósul meg a településen anélkül, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzata a pályázathoz önerőt biztosítana. A konzorciumi

megállapodásban foglaltak alapján a költségeket Hévíz Város Önkormányzata biztosítja. Minden más tekintetben, mint a konzorciumi megállapodás által felhatalmazott konzorciumi vezető, Hévíz Város polgármestere jár el. A beruházás Cserszegtomaj község területén történik, az önkormányzat vagyontárgyát érinti.

*Berta Sándorné jegyző:* Cserszegtomaj Község Önkormányzata a pályázatban konzorciumi tagként vesz részt. A döntés azt foglalja magában, hogy az együttműködési megállapodást megismerte a testület, annak aláírására felhatalmazza a polgármestert. Az abban foglalt nyilatkozatok és intézkedések megtételére Hévíz Város Polgármestere jogosult.

*Román Erika képviselő:* Hévíz Város Önkormányzata határozati javaslatában szerepel a pályázat összköltségvetésén felüli, a pályázaton kívüli további 1.570.678 Ft önerő költségvetésben történő elkülönítése. Kérdezte, ez Cserszegtomaj Község Önkormányzatát nem érinti? Az önerő nem lesz szétosztva a konzorciumi tagok között?

*Bartha Gábor polgármester:* Az önkormányzatok között átadott pénzeszközként lesz kezelve az összeg.

*Berta Sándorné jegyző:* A konzorciumi megállapodás 3.5 pontja alapján önrészként Cserszegtomaj Község Önkormányzatától 0 Ft szerepel.

*Bartha Gábor polgármester:* A Sümegi úti Péntek-Kovács buszmegálló kerül felújításra 3.698.980 Ft-ból. Ez nincs olyan rossz állapotban, mint a Várvölgyi úti megálló, de a konzorciumhoz legközelebb eső buszmegálló szerepel a pályázatban. A koncepció alapja az, hogy Hévízen a nagyparkoló mögötti részen észak felől és Keszthely felől a tömegközlekedés kikerülne Hévíz forgalmát és kialakul a városi tömegközlekedés. Hévíz teljes egészében mentesül az átmenő forgalom alól. A Várvölgyi úti buszmegálló helyzete a megindult útszélesítéssel kapcsolatban megoldódik, rendes buszöböl kerül kialakításra. Ez országos beruházás része. Megérti Román Erika képviselőasszony aggodalmát. Volt rá példa, hogy ÁFA-t kellett megfizetni olyan kistérségi pályázattal kapcsolatban, ami úgy indult, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzatának nem kerül semmibe.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását,

A szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **71/2013.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

1. Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a NYDOP-3.2.1/B-12-2013-0007 azonosító számú pályázat, Hévíz város és környezetének közösségi közlekedés fejlesztésére konzorciumi együttműködési megállapodását a támogatásban részesített projekt megvalósítására megismerte, jóváhagyta és annak aláírására a polgármestert felhatalmazza.
2. Az 1. pontban hivatkozott projekt konzorciumi tagjaként Cserszegtomaj Község Önkormányzatának képviselő-testülete a konzorciumi megállapodással összhangban tudomásul veszi és kifejezi, hogy a konzorciumi együttműködési megállapodásban foglalt nyilatkozatokat, intézkedéseket Hévíz Város Önkormányzata jogosult megtenni.
3. Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete meghatalmazza Hévíz Város Önkormányzatát (képviselőként: Papp Gábor polgármester), hogy az 1. pontban megjelölt projekt megvalósítása során a közlekedési rendeltetési területekre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulások, vagyionkezelői nyilatkozatok beszerzése tárgyában helyette és nevében eljárjon a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. előtt a projekt által valamennyi ingatlant érintő egyesített eljárásban.

Felkéri a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására, valamint arra, hogy gondoskodjon a képviselő-testület döntésének a konzorciumvezető Hévíz Város Önkormányzatához történő továbbításáról.

Határidő: 2013. május 24.

Felelős: Bartha Gábor polgármester

## **2.) Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény jövője**

Előadó: Bartha Gábor polgármester

(előterjesztés a jkv. mellé csatolva)

*Bartha Gábor polgármester:* Ismertette a napirendi pontot. Elmondta, a mai napon is folyt egyeztetés több település között ez ügyben. Megköszönte Berta Sándorné jegyzőnek és Varga Viktória jegyzői referensnek az előterjesztés során kifejtett munkáját, majd átadta a szót Berta Sándorné jegyzőnek.

*Berta Sándorné jegyző:* A feladat ellátását jelenleg társulási formában biztosítja az önkormányzat. Június 30-ig felül kell vizsgálni a Társulási Megállapodásokat. A februári soros ülésen az ügyet már tárgyalta a testület. Hévíz Város Önkormányzata legutóbbi levelében kinyilvánította, hogy a Társulást kéri közös megegyezéssel megszüntetni. Ennek az egyik indoka, hogy jogi társulási formában működhetne tovább július 1-től. Jogszabály kötelezi az önkormányzatokat a felülvizsgálatra, ezt követően lazább együttműködési forma alakulhat ki feladat ellátási szerződés formájában. Az önkormányzat amennyiben hozzájárul a közös megegyezéssel való megszüntetéshez, a feladat ellátását július 1-től továbbra is zavartalanul biztosítani kell. A feladat ellátási szerződés tartalma, valamint a 2013. évre vonatkozóan a szerződés alapján az önkormányzatot terhelő költségek nagysága még nem ismert. Az előterjesztésből kitűnik, amennyiben az önkormányzat a településen önállóan biztosítaná a feladat ellátását, többbe kerülne az államtól kapott normatívánál. Az igényelhető állami normatíva családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatásra a jelenlegi központi költségvetési törvény alapján 2.291.000 Ft. Ugyanakkor szigorú szakmai és személyi előírásoknak kell megfelelni. Legalább 1 felsőfokú szakképesítéssel rendelkező közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozót kellene alkalmazni, akinek az illetménye járulékokkal együtt 1.859.280 Ft lenne. Kiadási különbözet maradna 431.720 Ft, ami nem biztos, hogy a dologi kiadásokat fedezné. Fajsúlyosabb kérdés a házi segítségnyújtás, reálisan 50 fő gondozására van igény Cserszegtomajon. Jogszabály alapján 1 gondozó 9 főt gondozhat, a gondozottak létszámát figyelembe véve 6 gondozóval kell számolni. A garantált illetmény a bérminimum, ami 98.000 Ft. Ehhez az állam személyenként 145.000 Ft-tal, a feladat ellátásához összesen 7.250.000 Ft-tal járul hozzá. A várható, kalkulált kiadások összesen 8.961.120 Ft. Ebből látható, hogy az állami normatíva és a várható kiadások különbözete -1.711.120.- Ft/év dologi kiadások nélkül. Ez indokolja, hogy valamilyen együttműködési formában gondolkodjon az önkormányzat. Az áprilisban lefolytatott egyeztetést követően Hévíz Város Önkormányzatának kérdése az volt, hogy önkormányzatunk támogatja –e a Társulás közös megegyezéssel való megszüntetését július 1. napjától, illetve ezt követően részt kíván –e venni a közös feladat ellátásában. Amennyiben igen, van –e fejlesztési igénye. A fejlesztési igény alatt a NAPÁVA nevű társaságból kikerült személyeket kell érteni, velük kapcsolatban szóban elhangzott az igény. Továbbá Hévíz Város Önkormányzata kérdezte, hogy a 2011-2012. évekre és 2013. év I. félévére eddig el nem számolt, az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség tekintetében milyen fizetési feltételeket tud vállalni. A 2011-2012. évekre kimutatott tartozás 3.939.919 Ft. Mindezek tükrében a határozati javaslat szerint az önkormányzat bizonyos feltételek teljesülése esetén ért egyet a Társulás közös megegyezéssel történő megszüntetésével. A szükséges információk birtokában tud nyilatkozni az önkormányzat arról, hogy részt vesz –e a közös

feladatellátásban és a feltett kérdésekre választ adni. A Társulási Megállapodás ír elő elszámolási kötelezettséget, a kimutatott tartozás összege akár elengedésre kerülhet. Irányadó polgárjogi megállapodás szerint kell eljárni. Az ebben foglaltak alapján, békés úton rendezik a felek a vitás kérdést és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha nem tudnak megegyezni. A határozati javaslatban az összeg átvállalásáról az önkormányzat nem nyilatkozik.

*Román Erika képviselő:* Kérdezte, a 2011-2012. évre kimutatott tartozásról, illetve arról, hogy milyen összeggel kellett volna a működéshez hozzájárulni, volt –e információja az önkormányzatnak addig az időpontig, amikor felmerült a megszüntetés gondolata?

*Bartha Gábor polgármester:* Addig erről nem készült kimutatás. A kistérség megalakulása óta a feladatot a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény látja el. Vértes Árpád, Hévíz Város akkori polgármestere azt nyilatkozta a Társulás alapításakor, hogy Hévíz Város Önkormányzata átvállalja azon kiadásokat, melyekre az állami támogatás nem nyújt fedezetet. Hévíz Város Önkormányzata 2012. decemberben küldte a Társulás megszüntetésére irányuló képviselő-testületi kinyilatkoztatót, majd februárban kezdődtek az önkormányzatokkal a tárgyalások.

*Berta Sándorné jegyző:* A februári soros ülésen az önkormányzat tárgyalta a Társulási Megállapodások felülvizsgálatát, akkor a most kimutatott tartozásról még nem volt szó. Előző testületi üléseken el lett fogadva az Intézmény költségvetése, annak módosítása, a fizetési kötelezettséget egyik sem tartalmazza. A tétel és az elszámolás az Intézmény zárszámadásában sem szerepel, amit az áprilisi soros ülésen hagyott jóvá Cserszegtomaj Község Önkormányzata. A követelésnek van jogalapja, mert a Társulási Megállapodás rendelkezik arról, hogy az állami támogatáson felüli, bevétellel nem fedezett kiadás 50%-át Hévíz Város Önkormányzata viseli, fennmaradó részét a társult települések az ellátottak számának arányában, illetőleg lakosság szám arányában. Hévíz Város Önkormányzatának a közel négymillió forint a költségvetésükben nem tervezett, plusz bevételt jelent. A Társulás valamennyi települését figyelembe véve, mindösszesen közel 20.000.000 Ft ez az összeg. Felmerül a kérdés, utólag ezt az összeget hogyan tudják a feladat ellátására fordítani? A Társulási Megállapodás alapján továbbá minden szerzett tulajdon felett a tulajdonjogot Hévíz Város Önkormányzata gyakorolja.

*Szeles András György bizottsági elnök:* A Társulás 2007-ben alakult, a kimutatott tartozás a 2011-2012. évekre vonatkozik. Kérdezte, hogyan alakult a többi év költségvetése, akkor nem jelentkezett tartozás?

*Berta Sándorné jegyző:* A jelenlegi társulási forma 2010 decemberében jött létre.

*Román Erika képviselő:* Felháborodását fejezte ki a ki nem mutatott, de visszavezethető tartozás okán. Ha 20 év múlva szűnik meg a Társulás, mekkora összeget mutatnak ki tartozásként?

*Bartha Gábor polgármester:* A tartozásról nem hangzott el soha semmilyen információ, a 2013-as évről sincs információ. Alsópáhok és Sármellék Községek Önkormányzatai nem zárkoznak el tartozás megfizetésétől, viszont pontosan tudni szeretnék annak jogalapját. Az előző napirend alatt született döntéssel Hévíz Város Önkormányzatától 3.698.980 Ft összegű beruházást kap Cserszegtomaj, a jelenleg tárgyalt napirend előterjesztése alapján, ugyanezen önkormányzat 3.939.919 Ft megfizetését kéri. Amennyiben az önkormányzatok tartozását elengedik, a közös feladatellátás során megállapíthatnak olyan szolgáltatási díjat, amivel gyakorlatilag beszedik a szóban forgó összeget. Az is ismert, hogy Rezi Község Önkormányzata a további együttműködésben nem kíván részt venni, a tartozás rájuk eső összegét nem tudják megfizetni. Május 24-én, pénteken 7 óra 30 perctől kistérségi gyűlés lesz, ahol a tagok azt fogják megvitatni, hogy jogutódként „Fejlesztési Társulás” néven működjön –e tovább a Társulás. Hévíz Város Önkormányzatának bevételi forrásai olyan változáson mentek keresztül, hogy indokoltnak látják plusz bevételek szerzését.

*Román Erika képviselő:* A Társulás alapításakor tett ígéretet szóban és írásban sem lettek visszavonva. A Ptk. alapján a szóbeli megállapodás is megállapodás. Az alapításkor az alapító pontosan tudta, hogy a városi rangra emelkedést követően több feladatot kell ellátni, melyhez szükség van társulási formára, a környező kistelepülésekre. Köztudott, hogy Hévíz Város Önkormányzata irigylésre méltó anyagi helyzetben volt, nem jelentett problémát az állami támogatáson felüli kiadások fedezése. Elmondta, az előző ciklusban 4 évig volt delegálva a Társulásba, vannak tapasztalatai a Társulás működésével kapcsolatban. A tartozás nem most derült ki, miért most írják le és követelik az önkormányzatoktól? Bizonyára megvan az a jegyzőkönyvi kivonat, mely tartalmazza, hogy Hévíz Város Polgármestere vállalja a felmerülő többletköltségeket. Visszavonásra nem került, a mai napig él a határozat. A kistelepülések önkormányzatai önerőből nem fogják tudni a feladatellátást biztosítani, ezért fenyegetést vél felfedezni abban, hogy a tartozás most került kimutatásra. Nem értett egyet a tartozás megfizetésével. Javasolta, az előterjesztés 2. pontját az önkormányzat ne fogadja el.

*Kőműves Károlyné képviselő:* Az önkormányzat adjon számot a közel négymillió forint felhasználásáról, amit az intézmény megszűnését követően fognak felhasználni.

*Berta Sándorné jegyző:* Be tudják integrálni az összeget a költségvetésükbe, azzal, hogy módosítják a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény költségvetését. Saját hozzájárulásukat csökkentik, az összeggel pedig kiegészítik.

*Molnár Gabriella képviselő:* Az Intézmény 2011. és 2012. évi költségvetését Cserszegtomaj Község Önkormányzata elfogadta, egyikben sem szerepelt a tartozás.

*Román Erika képviselő:* 2011-ben már érvényben volt a Megállapodásnak az a pontja, ami alapján most készítették az elszámolást és követelik a tartozást. 2012. évben már érvényesíthették volna a 2011. évi tartozást a települések felé, idén pedig a 2012. évit. A szerződésben foglaltaknak Hévíz Város Önkormányzata sem tett eleget.

*Berta Sándorné jegyző:* Felolvasta a Társulási Megállapodás ide vonatkozó, VII/4. pontját.

*Bartha Gábor polgármester:* A határozati javaslat alapján a Társulás addig nem lesz megszüntetve, amíg nem látszik megoldottnak július 1-től a feladatellátás. Hasonló szövegezésű döntés születik most két másik településen is. Hévíz Város Polgármestere által feltett kérdésekre konkrét válasz nem fogalmazódik meg, a további közös feladatellátás feltételekhez kötődik. Ellenben 50 gondozott ellátását meg kell oldani.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

A szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **72/2013.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

1. Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény Fenntartó Társulás (székhelye: 8380 Hévíz, Kossuth u. 1.) 2013. július 01. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyetért a következő feltételek teljesülése esetén:

A megalapozott képviselő-testületi döntés, valamint a feladatellátás zavartalan biztosítása érdekében szükségesnek tartja, hogy a képviselő-testület megismerje a 2013. évi önkormányzati hozzájárulás mértékét, valamint a feladat ellátási szerződés tervezetét. Mindezek birtokában tud arra a kérdésre válaszolni, hogy a közös feladatellátásban részt vesz-e, majd ezzel egyidejűleg fejlesztési igényét közölni.

2. A Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény Fenntartó Társulás (székhelye: 8380 Hévíz, Kossuth u. 1.) megszűnése esetén az elszámolásra a Társulási Megállapodás VII/4. pontja az irányadó.

Mind az 1. és 2. pont vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodást megszüntető okiratot abban az esetben írja alá, ha a képviselő-testület által kinyilvánított szándék teljesül.

Határidő: folyamatos a Társulás megszüntetéséig

Felelős: Bartha Gábor polgármester

### **3.) Pajtika utca és Kápolna sor állapotának ügye**

Előadó: Bartha Gábor polgármester

(szóbeli előterjesztés)

*Bartha Gábor polgármester:* Ismertette a szóbeli előterjesztést, majd átadta a szót Kőműves Károlyné képviselőasszonynak, a napirend előterjesztőjének.

*Kőműves Károlyné képviselő:* Elmondta, pénteken megkeresték Pajtika utcai lakók azzal, hogy az udvarba és a lakóházhoz beömlött az esővíz, a kis vízelvezető árok nem tudta elvezetni a vizet. Az ingatlan tulajdonosa befogadó aknát készített, hogy a víz ne a házba folyjék. Korábbi ígéret alapján május 19-i határidővel az önkormányzat megteszi a szükséges beavatkozásokat. A Pajtika utca felső részén alig lehet közlekedni, veszélyes gödrök alakultak ki. A Kápolna sor állapota is problémás. Ideiglenes árkot kellene kialakítani, a gödröket betonnal kiönteni, vagy más szükségmegoldást keresni. Az Okkerbánya és Nyárfa utca is gyors beavatkozásra szorul.

*Elekes István képviselő:* Az Iskola utcát is be lehet vonni a felsorolásba, valamint a tomaji temetőt, ahol sírokat öntött el az esővíz.

*Kőműves Károlyné képviselő:* A lakók segélykiáltását tolmácsolja, az elmúlt időszakban több megkeresést kapott. Június 15-ig írásban kérte Polgármester Úr tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy milyen módon és milyen határidővel lesz orvosolva a Pajtika utca és Kápolna sor állapota.

*Bartha Gábor polgármester:* Tájékoztatta képviselőtársát, hogy a Pajtika utca és a Kápolna sor helyreállításával, valamint a Millennium utca aszfaltozásával kapcsolatban történnék intézkedések, a Pajtika utca rendbe tétele közbeszerzés köteles beruházás lesz, ami a határidőt befolyásolja. A Pajtika utca egy szakasza június 30-ig kap új, finiseres aszfaltburkolatot, tökéletes vízelvezető széllel. A Millennium utca és a Kápolna sor jelenleg kavicsos vége mart aszfaltburkolatot kap. Kérte képviselőtársait, ilyen esetekben tolmácsolják a lakók felé, hogy a képviselő-testület azért működik, hogy a település problémáit megoldja. Főleg az ilyen jellegű beruházások magas költséggel járnak. A Pajtika utca problémájának megoldása több, mint egy hónapja indult, kivitelezők adtak be árajánlatot. A beruházás magas költségvonzata miatt kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, melynek ügyében jegyzőasszony megtette a szükséges intézkedéseket. Június 30-ban lett meghatározva a megvalósítás időpontja. Elmondta, őt is ünnepségeken, rendezvényeken, valamint futballmeccsen megkeresik a lakók különböző problémákkal. Véleménye szerint az ilyen gondolatokat a képviselő-testület tagjaiként nap közben is meg tudnák beszélni.

*Kőműves Károlyné képviselő:* A beruházások költséges mivoltára reagálva elmondta, az önkormányzat éves költségvetéséből ezeket meg lehetne valósítani. Véleménye szerint addig nem szabadna másba belefogni, míg ezek a fajsúlyos problémák, komolyabb beruházások megvalósulnak.

*Román Erika képviselő:* Javasolta, a péntekihez hasonló esőzések után az önkormányzat a kisteherautójával ideiglenesen vitessen kavicsot a kialakult gödrökbe, míg a végleges helyreállítás megvalósul. Sok az ütökátyú a faluban, a károkat az önkormányzat köteles megtéríteni.

*Palkovics Zoltánné képviselő:* Pénteken 1 óra leforgása alatt 30 mm csapadék hullott, nem csoda, hogy kaotikus állapotok alakultak ki. A lakosságot türelemre kell inteni.

Cserszegtomajnak óriási úthálózata van, nem lehet egyszerre mindenhol jelen lenni. Román Erika képviselőtársa javaslatával egyetértett. Ilyen esetben a polgárőrséget is be lehetne vonni, járják körbe a települést és jelezzék, hol kell beavatkozni. Ebben az időszakban az önkormányzat fizikai állományára is temérdek feladat hárul. Véleménye szerint bővíteni kellene a fizikai állomány létszámát, a közfoglalkoztatottakkal nem érhető el a megfelelő eredmény. Az egyik fizikai dolgozó hosszabb ideje betegeskedik. Ráadásul az időjárás előrejelzések alapján további, nagy mennyiségű esőzésre lehet számítani. Kérte képviselőtársait, ne buzdítsák, ne lázítsák a lakosságot.

*Kömüves Károlyné képviselő:* Nem a lakók buzdításáról van szó, véleménye szerint, ha jeleznek egy problémát, azzal foglalkozni kell.

*Bartha Gábor polgármester:* Felkérte Berta Sándorné jegyzőt, gondoskodjon a fizikai szabad létszám betöltéséről. Román Erika képviselőtársa javaslatával ő is egyetértett. A tomaji temető mélyen fekvő és elöntött részével kapcsolatban megoldást nem ígér a közeljövőben. A fontossági sorrendet tartva először azoknak az utak állapotát kell helyreállítani, ahol lakóházak vannak veszélyben.

*Molnár Gabriella képviselő:* A Várvölgyi út felújításával kapcsolatban az alábbiakra hívta fel képviselőtársai figyelmét. A Villa köz keleti oldalán a Porkoláb utca felől tilos a behajtás, így a forgalom rázúdul a Porkoláb és Vajkai utcákra. A Porkoláb utcában van két fekvőrendőr, amit a gépjármű vezetők kikerülnek, ezzel együtt a megnövekedett forgalmat a Vajkai utca bonyolítja. A Kárpát utca és a Villa köz közötti szakaszon a csatorna nyomvonalra megsüllyedt. A nagyobb forgalom a Várvölgyi útra innen fog érkezni.

*Bartha Gábor polgármester:* Simon Aladár községgazda már felvette a kapcsolatot a Swietelsky Magyarország Kft-vel. A Porkoláb utcában lévő fekvőrendőrök eltávolítását kérték az ott lakók, ez a kerékpáros közlekedést, illetve a hóeltakarítást is akadályozza.

*Molnár Gabriella képviselő:* Megjegyezte, annak idején a lakók kérték a fekvőrendőrök kihelyezését.

*Román Erika képviselő:* Készült tanulmány a település utjainak csapadékvíz elvezetéséről.

*Molnár Gabriella képviselő:* A Kultúrháznál jól vizsgázott a csapadékvíz elvezetésénél a kavicságyas megoldás. Kérdezte, a tomaji temetőnél ezt nem lehetne megvalósítani?

*Bartha Gábor polgármester:* Tájékoztatta képviselőtársát, hogy a temetőnél műszaki okok miatt ezt a megoldást nem lehetne alkalmazni.

*Bartha Gábor polgármester:* Kömüves Károlyné képviselő javaslatára SWOT-analízis készül. A júniusban megjelenő Krónika című helyi újságban közzé lesz téve, hogy az utak helyzetének javítására milyen megoldás születik.

#### **4.) Internetes honlapon megjelent képviselői véleménynyilvánítással kapcsolatos megbeszélés**

Előadó: Bartha Gábor polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

*Bartha Gábor polgármester:* Ismertette a napirendi pontot. Elmondta, egyik képviselő internetes portálján sajátos véleménynyilvánítás folyik. A település ilyen jellegű befektetése sokakat sért, Cserszegtomaj nem ezt érdemli, főleg nem abban a kontextusban. Ha probléma merül fel, van lehetőség van annak megbeszélésére, akár testületi ülésen. Képviselőtársa nem ezt a megoldási módot választotta.

*Szeles András György bizottsági elnök:* Egyetértett Bartha Gábor polgármester véleményével. Visszautasította, hogy a honlapon, valamint írásos formában szórólapon tolvajnak, harácsolónak van más képviselőtársával együtt kikiáltva. Felesküdt a településre, képviselői munkáját érzése szerint becsületesen, maximális tudása szerint végzi. Amennyiben ez nem így történne, ő maga fog lemondani, nem szükséges hozzá lejárató kampány. A honlap és a

szórólap tartalma alapján a képviselő-testület alkalmatlan a munkájára. Ügyvédi javaslatra jogorvoslatért bírósághoz fordul. Korábban meg szeretne volna tenni ezt a lépést, akkor Polgármester Úr kérésére állt el tőle. Az internetes oldalon és a szórólapon az önkormányzat gazdálkodása, a képviselő-testület munkája valótlan állításokkal került megjelenítésre, a lakosság félre van vezetve. Problémák voltak, és lesznek, az utak állapota régóta gond, de mindenre lehet közösen megoldást találni.

*Palkovics Zoltánné képviselő:* Érzése szerint is véget kell vetni a lejárató kampánynak. Képviselőtársa írásos formában járhatja le a képviselőket, a polgármestert, az önkormányzatot. A honlap mindenki számára elérhető, véleménye szerint is többet érdemel ennél a település, mint amilyen írások, fotók megjelennek vele kapcsolatban. Az ügyben személyesen is érintett. Szorgalmazta, hogy a képviselők a szükséges jogi lépéseket megtegyék.

*Bartha Gábor polgármester:* Újból kihangsúlyozta, nem ezt érdemlik a lakók, az adófizetők az önkormányzat pozitív gazdálkodása mellett, hogy Cserszegtomaj a honlapon és szórólapon közzétett képekkel és írásokkal legyen lejáratva. Kérte képviselőtársát, hogy tegyen inkább valamit a településért annak lejáratása helyett. Jogász hívta fel a figyelmét, hogy degradálás, lejárató szavak kíséretében jelenik meg a véleménynyilvánítás, melyben a képviselő-testület is érintett. A lezárt költségvetések és elért eredmények tükrében is méltatlan ez a nem építő jellegű hozzáállás. Képviselőtársa téves adatokat, alaptalan állításokat közöl. A képviselő-testület támogatását kérte, hogy a szólásszabadság nem korlátozásával, a vélemény tiszteletben tartásával a szükséges jogi lépéseket megtegye, a település jó hírének megőrzése érdekében képviselhesse a testületet.

*Kőműves Károlyné képviselő:* Nem ez az első lejárató kampány, eddig senki nem tett lépéseket. Leszögezte, az ügyből szeretne kimaradni. Kérdezte, miért nem az önkormányzat jogászatól lett állásfoglalás kérve? Véleménye szerint, ha ilyen ügygel foglalkozik az önkormányzat, az hátráltat más, a település életében fontos kérdéseket. Javasolta képviselőtársainak, magán úton forduljanak bírósághoz. Elmondta, nem olvassa sem a honlapot, sem a szórólapot. Képviselőként részt vesz a testület ülésein, ahol megtárgyalják az aktuális ügyeket.

*Bartha Gábor polgármester:* Az önkormányzat jogásza közigazgatási eljárásokra szakosodott, nem pedig polgári peres eljárásokra. A polgármesteri hivatal dolgozói tisztességesen végzik munkájukat, amitől függ az egzisztenciájuk is. Ilyen tartalmú, bárki által olvasható, hozzáférhető írásos anyag megjelenítésekor nem dughatják a képviselők homokba a fejüket. Elmondta, ő sem a honlapon tájékozódik, ismerősei adják kezébe a megjelent anyagokat, így akarva-akaratlan szembesül az ott megjelentekkel. Képviselőként Kőműves Károlyné is érintett, nem vonulhat a háttérbe. Amikor olyan állítás fogalmazódik meg, hogy „A település rendezési tervét a képviselő-testület azért nem fogadta el, mert így lehetőséget teremtenek visszaélések elkövetésére”, akkor kivétel nélkül minden képviselő érintett.

*Molnár Gabriella képviselő:* Több, mint 10 éve tagja a képviselő-testületnek, ilyen hozzáállással még nem találkozott. Véleménye szerint a hírportálon és szórólapon azt kellene közzétenni, hogy szép iskola épült és csodálatos park került kialakításra Cserszegtomajon. Képviselőtársának tisztában kellett volna lennie azzal, hogy a park műszaki átadása nem a közönség fele való átadást jelenti, erre az átadásra később kerül sor. Kérdezte, a kultúrházról és művelődésszervezőről az interneten közzétett véleményt nem lehetett volna megbeszélni a képviselőkkel?

*Elekes István képviselő:* Eddig, akit zavart a honlap, az elmúlt 3-4 hónapban miért nem mondta? Senki sem kérte, hogy üljenek le és beszéljék meg. Senki sem jelezte konkrét közzétett összeggel kapcsolatban, hogy az nem fedi a valóságot. A képviselők lehet, hogy egymás között beszéltek róla, de személyesen senki sem kereste meg ez ügyben semmivel. A honlapon senki sincs tolvajként említve.



*Szeles András György elnök:* Véleménye szerint a harácsoló gazdálkodás megegyezik a tolvajsággal.

*Bartha Gábor polgármester:* A téma tárgyalása nem arról szól, hogy a képviselők részletesen kielemezzék az internetes portálon megjelenteket. A kijelentésekért vállalni kell a felelősséget, az álláspontokat kell tudni megvédeni. Meggyőződése, hogy hibás adatok kerülnek megjelenítésre, miután ez nagy nyilvánosság előtt történik, a cikkek írója felelősséggel tartozik. Megvan annak a módja, hogy presszionálva, de békés úton az ügy rendeződjön. Az más kérdés, hogy mi a szándék az írások megjelenítésével, illetve, hogy ez hova vezet. Cserszegtomaj község lakói, adófizető állampolgárai nem azt érdeklik, hogy az egész világon az legyen látható, hogy 3, már felhagyott ősrégi sírhely víz alatt van, miközben Borsod-Abaúj-Zemplén megyében településeket öntött el az ár. Kérte, a testület hatalmazza fel, hogy Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében, a település jó hírének megőrzése érdekében a szükséges jogi lépéseket tegte. Meggyőződése, hogy már jogi útra kell terelni az ügyet.

*Molnár Gabriella képviselő:* Szeretné Berta Sándorné jegyző véleményét meghallgatni.

*Berta Sándorné jegyző:* Mivel nem rendelkezik jogi képzettséggel és bírósági gyakorlata sincs, véleményt nem tud kifejtetni az ügyben. Olvasott hasonló ügyekben hozott különböző döntéseket. Jelen esetben per indításáról van szó, a képviselőknek abban kell döntést hozni, hogy kívának –e jogi lépéseket tenni.

*Bartha Gábor polgármester:* Nem olyan viszony alakult ki Elekes István képviselő Úrral, hogy a testület felhívja a figyelmét a tévedésekre. Képviselőtársa nem tudott testületi ülésen elhangzottakból, jegyzőkönyvekből következtetést levonni, ezért meg kell tenni a szükséges lépéseket.

*Elekes István képviselő:* A kialakult viszonytal kapcsolatban, illetve, hogy miről kell egymást tájékoztatni és miről nem, elmondta, egészségügyi okok miatt a legutóbbi soros ülésen nem tudott részt venni. A testületi ülésen elhangzott, hogy SZMSZ-szel kapcsolatos munkaértekezletet fog tartani a képviselő-testület konkrét időpont megjelölésével. Az ülésről készült jegyzőkönyvben tájékozódott erről. A munkaértekezlet időpontról hivatalos értesítőt nem kapott. Az értesítést a hivatalnak meg kellett volna tennie. Ez a legutóbbi, kiragadott példa a tájékoztatás hiányáról, több hasonló ilyen esetet tudna felsorolni.

*Molnár Gabriella képviselő:* A munkaértekezletről külön értesítőt, meghívót egyik képviselő sem kapott.

*Berta Sándorné jegyző:* A Jogi- Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén megbeszélték a képviselők a munkaértekezletet, annak időpontja a bizottsági ülésen került kitézésre. Kérdezte Elekes Istvánt, a bizottsági ülésen sem vett részt?

*Elekes István képviselő:* A bizottság ülésén nem tudott jelen lenni.

*Berta Sándorné jegyző:* Telefonon illett volna Elekes Képviselő Urat értesíteni.

*Palkovics Zoltánné képviselő:* Általában amelyik képviselő akadályoztatva van, és nem tud jelen lenni a testület ülésén, azt követően telefonon tájékozódik az ott történtekről, illetve arról, hogy mikor lesz legközelebb bármilyen megbeszélés, vagy képviselői részvételt kívánó esemény. Véleménye szerint nem a távol maradt képviselőnek kell arra várni, hogy a polgármester, vagy bárki a hivatalból értesítse.

*Elekes István képviselő:* A napirend tárgyalásával egy bírósági feljelentés a fő téma. Ilyen esetben nem az számít, hogy mi a bevált gyakorlat, szokásjog, hanem vannak jogi normatívák, melyek alapján az önkormányzat működik. A bíróságon nem megfelelő indok az, hogy azért nem kapott értesítést, mert nem vette a fáradságot és nem járt utána, hogy mikor lesz egy esetleges SZMSZ-szel kapcsolatos megbeszélés. Ha bírósági feljelentés a cél, akkor minden egyes területen működjön úgy az önkormányzat, ahogy kell.

*Szeles András György bizottsági elnök:* A munkaértekezlet 6 órán át tartó megbeszélés volt, ott döntés nem született. Ennek eredménye bent lesz a kiküldendő testületi anyagban. Semmi

jogelleneset nem követett ez az önkormányzat. Megjegyezte, Elekes Képviselő Úr ritkán vesz részt bizottsági ülésen.

*Berta Sándorné jegyző:* Az eredeti előterjesztés kerül be a májusi soros testületi ülésre, semmilyen módosítás az SZMSZ-en nem történt. Nem testületi ülés volt, hanem munkaértekezlet. Az ott elhangzottak feljegyzés formájában kerülnek az előterjesztés mellé.

*Elekes István képviselő:* Ahol nem volt jelen, az ott elhangzottakról nem tud nyilatkozni.

*Bartha Gábor polgármester:* Volt rá példa, hogy képviselőtársa olyan ügyben is nyilatkozott, ami tárgyalásánál nem volt jelen.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a bizottsági elnökök által írásban támogatott szóbeli határozati javaslat elfogadását, mely szerint Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy internetes honlapon megjelent képviselői véleménynyilvánítással kapcsolatban – a szabad véleménynyilvánítás tiszteletben tartásával – a szükséges jogi lépéseket az önkormányzat nevében megtegye.

*Berta Sándorné jegyző:* Felhívta a figyelmet, mivel konkrét személy ellen irányul a jogi lépés, személyes érintettségről is szó van. Elekes Képviselő Úrnak be kell jelenteni az érintettségét.

*Elekes István képviselő:* Megjegyezte, tartózkodni szándékozott.

*Bartha Gábor polgármester:* A Möt. rábízta a Képviselő Úrra annak eldöntését, hogy érintett –e. Hozzáfűzte, nem az érintett támogatását várja el az ügyben.

A szavazást követően megállapította, hogy 1 képviselő nem szavazott. 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **73/2013.(V.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Cserszegtomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy internetes honlapon megjelent képviselői véleménynyilvánítással kapcsolatban – a szabad véleménynyilvánítás tiszteletben tartásával – a szükséges jogi lépéseket az önkormányzat nevében megtegye.

Felelős: Bartha Gábor polgármester

Határidő: 2013. június 1.

*Bartha Gábor polgármester:* Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Május 31-én pénteken 18 órakor veszi kezdetét az Orbán-nap, szombaton 9 órai kezdettel Manninger Jenő országgyűlési képviselő adja át a „Cserszegtomaj zölden gondolkodik” projekt keretében megvalósult ökoparkot. A rendezvényeken számít képviselőtársai jelenlétére.

Mivel több tárgy és hozzászólás nem volt, az ülést Bartha Gábor polgármester 19 óra 04 perckor bezárta.

kmf.

Bartha Gábor sk.  
polgármester

Berta Sándorné sk.  
jegyző

Illés Andrea sk.  
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Palkovics Zoltánné sk.  
képviselő