

Ügyirat száma: 111/421-87/2021

## Jegyzőkönyv

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 6-án 10:30 órára összehívott rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8372 Cserszegtomaj, Dr. Bakonyi Károly utca 1.

### Jelen vannak:

#### *Képviselő-testület:*

*Elekes István polgármester, Kupár-Kovács Fruzsina alpolgármester, Antal László képviselő, Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő, Liszcai Erzsébet képviselő és Tolvéth Gyula Tamás képviselő*

Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: *Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző*

#### *Polgármesteri Hivatal részéről:*

*Vasas Ottó települési főépítész és Farkas Ármin jegyzőkönyvvezető.*

*Elekes István polgármester* a képviselő-testület rendes ülését 10 óra 31 perckor megnyitotta, majd köszöntötte a testületi ülés alkalmával megjelenteket.

Ismertette, hogy Bugovics Antia képviselő előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni a mai rendkívüli képviselő testületi ülésen.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Ismertette a meghívó szerinti napirendi sort az alábbiak szerint:

- 1. Cserszegtomaj Nagyközség 6/2019. (III.28.) számú településkép védelmi rendeletének jogharmonizáció miatti módosításának elrendelése**  
Előterjesztő: Elekes István polgármester  
Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész

## **2. Szélessávú Internet Program új optikai hálózatához tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelem**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Habánné Fábíán Kornélia beruházási ügyintéző

## **3. Cserszegtomaj Cserszegi részének kátyúzása**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző

Ezt követően *Elekes István polgármester* kérdésként vetette fel, hogy van-e módosítási javaslat a napirendet illetően.

*Antal László képviselő:* Javaslom 4. napirendi pontként az „Egyebek” napirendi pontot felvenni a napirendi sorra.

*Elekes István polgármester:* Milyen téma lenne az egyebeken belül?

*Antal László képviselő:* Pályázati beadásokkal kapcsolatos. Az előterjesztésekben szereplő nyertes, illetőleg nem nyertes pályázókkal kapcsolatban szeretnék kérdésekre választkapni.

*Elekes István polgármester:* Véleményem szerint ez úgy lett volna korrekt, ha a pár perccel ezelőtt véget ért pénzügyi bizottsági ülésen jelzi, hogy szeretne tárgyalni egy ilyen napirendi pontot. A pályázatoknak van pénzügyi vonatkozása, ezért ezt a kérdést tárgyalhatta volna a bizottság. A bizottsági ülésen jelen volt a pénzügyi csoportvezető, a beruházási ügyintéző, ott a feltett kérdéseket át tudtuk volna beszélni.

*Antal László képviselő:* Amit én szeretnék kérdezni, annak nincs pénzügyi vonzata az önkormányzatunk részéről.

*Elekes István polgármester:* Továbbra is fentartom amit mondtam, de természetesen, ha a testület megszavazza tárgyalni fogjuk a napirendi pontot.

Mivel további hozzászólás, javaslatétel nem hangzott el *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel az „**Egyebek**” napirendi pont 4. napirendi pontként történő felvételét a napirendi sorra.

A szavazást követően *Elekes István polgármester* megállapította, hogy a napirendi sorrend módosítását a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal alakszerű határozathozatal nélkül támogatja.

Ezt követően *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a módosítással kialakult napirendi sorrendet, az alábbiak szerint:

### **1. Cserszegtomaj Nagyközség 6/2019. (III.28.) számú településkép védelmi rendeletének jogharmonizáció miatti módosításának elrendelése**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész

**2. Szélessávú Internet Program új optikai hálózatához tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelem**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Habánné Fábíán Kornélia beruházási ügyintéző

**3. Cserszegtomaj Cserszegi részének kátyúzása**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző

**4. Egyebek**

A szavazást követően *Elekes István polgármester* megállapította, hogy a napirendi sort a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal alakszerű határozathozatal nélkül elfogadta.

**Napirendek tárgyalása:**

**1. Cserszegtomaj Nagyközség 6/2019. (III.28.) számú településképi védelmi rendeletének jogharmonizáció miatti módosításának elrendelése**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Vasas Ottó főépítész

*Elekes István polgármester:* Felkérném Vasas Ottó főépítészt, hogy tájékoztasson bennünket a napirendi ponttal kapcsolatban a jogszabály változásról és, hogy miként érint az minket.

*Vasas Ottó települési főépítész:* 2021. július elsejével módosult a településképi védelméről szóló törvény, amely módosítás következtében az eddig polgármesteri hatáskörbe tartozó településképi eljárások a képviselő-testület hatáskörébe kerültek. Az ide tartozó ügyek kezelésénél az eljárási határidő legtöbb esetben 15 nap. Amennyiben a hatáskör a képviselő-testülethez kerülne, az minden beérkezett kérelem elbírálása esetén képviselő-testületi ülés összehívását tenné szükségessé, amely szükségtelenül nagy adminisztratív terhet róna a hivatalra, így véleményem szerint ez a megoldás életszerűtlen.

A településképi védelemmel kapcsolatos ügyek kezelése, a jogszabályi előírások betartása, a főépítész szakmai iránymutatás, állásfoglalás alapján történik minden esetben. Tehát a polgármester írja alá a kiadott dokumentumokat a főépítész szakmai állásfoglalása alapján, a törvény adta keretek között. Esetleg annyit tudnék javasolni, hogy a képviselő-testület felé az ilyen ügyfolyamatokról növeljük meg a tájékoztatás gyakoriságát.

Azt még szeretném elmondani, hogy a jelen gyakorlat szerint a polgármester által kiadott határozatok vagy végzések ellen a képviselő-testülethez lehet fordulni fellebbezéssel. Ha az első fok a képviselő-testülethez kerül, akkor ez a fellebbezési lehetőség már a bíróságnál lesz, ezt még érdemes esetleg mérlegelni. Javaslom az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra. További kérdésekre szívesen válaszolok.

*Elekes István polgármester:* Én is szeretnék hozzászólni egy-két mondatban. Településképi ügyekben főépítész úr az aki szakmailag igazán kompetens, így valóban én írom alá ezeket a hivatalos dokumentumokat, de az ő szakmai állásfoglalása alapján. Tehát itt a különbség annyi lenne, hogy minden ilyen aláírást egy képviselő-testületi határozattal lehetne érvényre juttatni.

A másik pedig, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a beszámolási kötelezettséget, ha kell akkor negyed évente teljesíteni fogjuk, ha úgy döntünk ezt a következő félévi munkatervünkbe már be is tudjuk venni. Amennyiben a tájékoztatás alapján egy képviselő további információkat szeretne megtudni, akkor azt a rendelkezésre álló iratok alapján meg fogjuk adni.

Szeretném megkérni a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztasson bennünket arról, hogy a bizottság miként döntött a témában.

*Liszkai Erzsébet képviselő:* A Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

*Elekes István polgármester* a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
87/2021. (X. 6.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Cserszegtomaj Nagyközség 6/2019. (III.28.) számú településképi védelmi rendeletének jogharmonizáció miatti módosításának elrendelése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elrendeli a településképi védelméről szóló 6/2019. (III.28.) önkormányzati rendelet egyeztetésének lefolytatását, melynek alapján a településképi bejelentési, településképi véleményezési eljárás és a településképi kötelezés (településképi-érvényesítő eszközök) tekintetében az önkormányzati hatósági hatáskörök gyakorlása polgármesterre kerüljön átruházásra.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, és a Főépítészt, hogy a szükséges partnerségi eljárást folytassa le.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet 43/A § (6) bekezdése alapján amennyiben nem érkezik észrevétel a partnerségi eljárást lezártnak tekintse és küldje meg az Állami Főépítési hatáskörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatalhoz a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, az illetékes nemzeti park igazgatóságnak, a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében az örökségvédelmi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszternek a szakmai vélemény kérelmet.

**Felelős:** Elekes István polgármester  
Vasas Ottó települési főépítész

**Határidő:** 2021. október 31.

## **2. Szélessávú Internet Program új optikai hálózatához tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelem**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Habánné Fábíán Kornélia beruházási ügyintéző

*Elekes István polgármester:* A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, felkérném elnök asszonyt tájékoztasson bennünket, hogy mi lett az eredménye.

*Liszikai Erzsébet képviselő:* A Bizottság egyhangúlag az 1. számú határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

*Elekes István polgármester:* Köszönöm szépen. Pár mondatban elmondanám, hogy miről is szól ez az előterjesztés. A Telekom szolgáltató megkereste önkormányzatunkat, kb. egy évvel ezelőtt, hogy optikai kábel cserét hajtana végre a településen. Ez egy pályázati forrásból megvalósuló fejlesztés, melynek következtében sokkal jobb minőségű szolgáltatás lesz elérhető a lakosok számára. A csere első sorban a már meglévő bekötéseket fogja érinteni, plusz a Telekom olyan területekre is be fogja vinni, ahol várhatóan a közeljövőben új lakóházak épülnek.

A tárgyalások során sikerült elérnünk, hogy a Diósi utcán jelenleg nem megfelelő helyen lévő távközlési oszlopok a fejlesztés megvalósítása során át lesznek helyezve a Telekom költségén. További kérésünk volt a Telekom felé, hogy olyan oszlopok kerüljenek elhelyezésre, amelyek alkalmasak lesznek a tervezett közvilágítás fejlesztési projektünk megvalósítására, ezzel is jelentős költségeket megspórolva a településnek.

Ezekkel a feltételekkel készült ez a határozati javaslat is.

*Tolvéth Gyula Tamás képviselő:* Minden tiszteletem az előterjesztőé, hogy az elért feltételekkel előrelátóan a település fejlődését segíti elő már a jövőben is.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó 1. határozati javaslatot.

*Elekes István polgármester* a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

**Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
88/2021. (X. 6.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Cserszegtomaj Szélessávú Internet Program (SZIP) keretében kiírt GINOP-3.4.1-15 azonosítójú Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Cserszegtomaj település kül- és belterületén tervezett FTTH GPON hálózat építés 1.a. és 1b. üteméhez, az előterjesztés mellékletét képező MC2020HL/F02/1a. 2a. munkaszámú helyi optikai hálózat építés műszaki leírása, a CSERSZT/AT//1 átnézeti rajz, a CSERSZT/ENY/1 Nyomvonalrajz-észak-nyugat, illetve a CSERSZT/DK/1 Nyomvonalrajz-dél-kelet alapján az alábbi kikötésekkel:
  - a) a kiépítendő új oszlopok kialakítása alkalmas kell legyen arra, hogy biztosítsa a közvilágítás, áramellátás céljából való díjmentes igénybevételt;
  - b) a Cserszegtomaj, 530 hrsz-ú Diósi utcában jövőben megvalósuló útszélesítés kivitelezési munkáinak megkezdését megelőzően a hírközlési, illetve optikai kábelt tartó oszlopok szabályozási vonalra történő áthelyezését a szolgáltató a saját költségén elvégzi.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására.

**Felelős:** Elekes István polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

**3. Cserszegtomaj Cserszegi részének kátyúzása**

Előterjesztő: Elekes István polgármester

Előterjesztést készítette: Szabóné Puncsák Enikő településüzemeltetési ügyintéző

*Elekes István polgármester:* Kérem bizottsági elnök asszony mondja el a bizottság álláspontját.

*Liszikai Erzsébet képviselő:* A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*Antal László képviselő:* Nagyon jó dolog, hogy végre történik valami a cserszegi részen is. Örülünk neki, hogy itt is sikerül megvalósítani.

A tomaji részen 156,07 m<sup>2</sup> aszfaltozás lett kijelölve, ennek munkaköltsége 2.497.432, - Ft., az anyag költség pedig 869.696, - Ft. Számításaim szerint ebben az esetben a munka és anyagdíjat is számítva, 1 m<sup>2</sup> aszfaltozás 21.575,- Ft.-ba kerül. Amiről most döntünk, ott pedig 1 m<sup>2</sup> 30.000,- Ft.-ból jön ki. Meg szeretném kérdezni, hogy miből adódik ez a nagy különbség.

*Elekes István polgármester:* A felmérést elkészítette a falugazdánk és a településüzemeltetésért felelős munkatársunk. A felmérési dokumentumot átadtuk a megkeresett cégeknek. A kiválasztott vállalkozó a munkavégzés előtt az elvégzendő munkát ismét felmérte nagyobb részletességgel. Ebben az esetben nem mindegy az sem, hogy melyik úton, milyen állapotú útfelzárón kell kátyúzást csinálni. A kollégánál most éppen nincs itt, de bármikor választ tud adni az ajánlatbekeréssel vagy az ajánlattétellel kapcsolatos kérdésekre, illetve véleményem szerint a vállalkozó is szívesen ad tájékoztatást a részletekről.

*Bertalané dr. Gallé Vera jegyző:* Az előterjesztés arról szól, hogy ez a hárommillió forint egy előirányzat, amelyet a képviselő-testület erre a célra elkülönít a költségvetésben az általános tartalékból. A beszerzési eljárás lefolytatása ezután fog megtörténni. Pontos költségeket csak azután fogunk tudni, ha ez megtörtént és ki lett választva a nyertes ajánlattevő.

*Antal László képviselő:* Köszönöm.

*Elekes István polgármester:* Viszont a már kiválasztott ajánlatokkal kapcsolatban bármikor lehet jönni információt kérni.

Ha már aszfaltozás és út, ugyan nem a napirendhez kapcsolódik közvetlen, de mégis csak út témával kapcsolatos. Nagyon sok olyan úttal kapcsolat beruházásunk volt, amivel kapcsolatban voltak érdekes felvetések a közösségi médiában is. Például ilyen a körforgalom ügye, amely kapcsán felmerült, hogy mennyibe került, ki locsolja, ki nem locsolja. A képviselő-testület részére megküldésre kerültek azok a nyomvonal tervek, amelyeket a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő a körforgalommal kapcsolatban átadott. Két egyeztetés is történt ezzel kapcsolatban a Hivatalban. Nem mi vagyunk a szerződők a kivitelezővel, aki a Horváth Ép. Kft., hanem a keszthelyi önkormányzat. Ettől függetlenül többször felszólítottuk a kivitelezőt, hogy locsolja a poros utakat. Ez a felszólítás megtörtént telefonon és e-mailben is. Viszont, mivel nem mi vagyunk a szerződő felek, nem fogunk tudni szerződésben leírtakat levérni rajtuk, mi csak egy érintett település vagyunk. A félretájékoztatások elkerülése miatt kérnék mindenkit, hogy mielőtt leír valamit legyen szíves először is tájékozódjon.

A gyalogátkelővel kapcsolatban is volt több észrevétel és volt több olyan félretájékoztatás a közösségi médiában, hogy mi voltunk a felelősök azért, hogy ez a gyalogátkelőhely hogy valósul meg, vagy hogy nem valósul meg. Itt volt mindenki, amikor elfogadtuk ennek a gyalogátkelőhelynek a költségvetését, mindenki megkapta az árajánlatokat, mindenki láthatta az árajánlatokból és a tervekből, hogy van egy vízi közmű kiváltás, ahol a szakhatósági felügyeletet és engedélyt kellett kérnünk, amelyet, ha jól tudom két vagy három hónapot kellett várunk, hogy megkapjuk. Úgyhogy ez a fekvőrendőr, ha



rajtunk múlik, akkor elkészült volna iskolakezdésre, de nem rajtunk múlott, tehát ez hazugság, hogy mi voltunk azok, akik ezt húztuk.

A Majori úttal kapcsolatban is elhangzott jópár sületlenség. Cserszegtomajnak volt pont az ilyen kátyúzásokból felhalmozott két-három éves aszfalt maradéka, amit a vállalkozó saját telephelyén rakosgatott, hogy egyszer fel lesz aprítva és fel lesz használva egy útalapba. 2019. óta küzdünk, hogy találjunk egy olyan aszfalt daráló üzemet, aki átveszi tőlünk ezt az aszfaltot, pénzért ledarálja, hogy utána visszahozhassuk és be tudjuk tölteni az utakba, vagy pedig veszélyes anyagként megsemmisítetjük, ebben az esetben nem használjuk fel semmire. Ezért lett oda elhelyezve, ahova. Ez egy ledarált aszfalt, nem mart aszfalt.

Másik ilyen téma a Hadi út. Többször felmerült már, hogy mennyi költségünk volt és milyen költségünk volt. Bugovics Anita képviselő asszony volt, aki bejött, kapott is számlákat, azokat meg tudta nézni. Összeállítottak a dolgozóink a munkaóráikból egy listát. Tizennégy munkanap és kilencvenhárom óra volt, amelyet a fizikai állomány eltöltött ott azzal, hogy összeszedett döglött szamarat, döglött kutyát, szemeteszákókat és kiirtotta azt a bozótot, hogy oda többet ne dobáljanak szemetet. Volt egy közösségi szemétszedés, ahol ott voltunk jópáran, ugye a hivatal részéről is voltak ott nagyon sokan, voltak ott képviselők is. Aki nem volt ott, ő persze nem tudja, hogy mennyit dolgoztunk vele, mert nem vette a fáradságot, hogy oda jöjjön. Őneki erről a közösségi szemétszedésről nem fogunk tájékoztatást adni, mert megnézheti, fent van a honlapunkon.

Úgyhogy így az aszfaltozás és martaszfaltozás témaköréhez én ennyit szerettem volna mondani, de azért azt kérném, hogy ha már van egy cserszegtomaji önkormányzati honlapunk, ahol fent vannak az előterjesztések, határozatok, akkor azt böngészgessük, mielőtt butaságokat elkezdünk írogatni.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel nem hangzott el, *Elekes István polgármester* szavazásra tette fel a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

*Elekes István polgármester* a szavazást követően megállapította, hogy Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

### **Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2021. (X. 6.) számú határozata**

Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Cserszegtomaj Cserszegi részének kátyúzása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Cserszegtomaj Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Cserszegtomaj Nagyközség Cserszegi részének kátyúzásához szükséges bruttó 3.000.000.-Ft pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az ajánlattételi felhívás publikálására, valamint felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására.



**Határidő:** 2021. december 31.  
**Felelős:** Elekes István polgármester

#### 4. Egyebek

*Elekes István polgármester:* Akkor kérném képviselő urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

*Antal László képviselő:* Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Szeretnék visszatérni a 3. számú pontunkhoz, az aszfaltozás témájában, az előterjesztésben nagy örömmel olvasom, hogy az ajánlattételi felhívás közzétételére a képviselő-testület korábbi kérésének megfelelően a helyben szokásos módon, a honlapon, illetve a hirdetőtáblán sor kerül. Azt szeretném kérdezni, hogy a honlapon hol fogják ezt a vállalkozók elérni. Melyik részen?

Még egy ezzel kapcsolatos téma. A szeptember 29-i ülésünkön három vállalkozó lett felkérve a közvilágítás fejlesztés munkálatainak elvégzésére, ahol mind a három árajánlatot a képviselő-testület megkapta. Az aszfaltozásnál az önkormányzat négy vállalkozót kért fel, és csak egy vállalkozó neve szerepel itt. Ennek mi az oka?

Szeretném, ha az elkövetkezendő időszakban minden pályázati lehetőség szerepelne az önkormányzat honlapján. ahogyan azt több alkalommal is már kértük. Mert így tudnának többen pályázni és így sikeresebben tudnánk kiválasztani azokat a vállalkozókat, akik ténylegesen a legjobb ajánlatot nyújtják be, nem úgy, mint most, hogy három-négy vállalkozó nyújt be árajánlatot felkérés alapján. Itt lesz most a szociális tűzifa vásárlás ügye, ahol szintén célszerű lenne több vállalkozó ajánlatát beszerezni, közzétenni a felhívást a honlapon, hogy lássák az erdőgazdálkodási vállalkozók, hogy van ilyen lehetőség. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy erdőgazdálkodót a testület, illetve a polgármester úr és jegyző asszony figyelmébe ajánlani.

*Antal László képviselő* papír alapon átnyújtotta az általa ajánlott erdőgazdálkodó adatait a polgármester és a jegyző részére.

*Antal László képviselő:* A minél nagyobb számú ajánlat lehetővé tenni, hogy minél szebben, jobb minőségben tudjuk megvalósítani a szociális tűzifa kiosztását a rászorulóknak részére. Köszönöm szépen.

*Elekes István polgármester:* A pályázati felhívásoknál, például egy aszfaltozási munka kapcsán figyelembe szoktuk venni azt egy cégnél, hogy egyáltalán tud-e ilyen jellegű munkát vállalni, van-e ehhez alkalmas gépe, jogosultsága. Tehát ilyen jellegű munkáknál nem látom sok értelmét, hogy a honlapra kitegyük, de ki fogjuk tenni. Az összes árajánlat bekérőt, amit kiküldtünk, az szintén meg tudjuk mutatni, tarthatunk e témában egy munkaértekezletet, ahol meg fogom kérni a kollégánőt, hogy hozza be az ezzel kapcsolatos levelezést és akkor mindenki láthatja, hogy hány cégnek küldtünk ki levelet és ebből egyáltalán hány válaszolt. Ugyan ez vonatkozik például a közvilágítás fejlesztésre is. A

közvilágítás fejlesztésénél kell E.on engedély, bárki nem végezhet ilyen munkát. Ilyen engedéllyel rendelkező cégeknek, akik itt nálunk szóba jöhetnek, azoknak mind elküldtük a felhívást, amelyre ezek az árajánlatok érkeztek. Bárki nem tud aszfaltozási vagy közvilágítás fejlesztési munkát végezni, ebből vannak a kókányolások, amit utána meg javíthatunk.

A másik, a szociális tűzifával kapcsolatban, hogy én nagyon örülök neki, - most itt el is tudtuk olvasni - hogy van egy cserszegtomaji vállalkozó, mindenképpen fel is fogjuk keresni. Azonban a tavalyi pályázat során is találtunk sok vállalkozót, aki szóba jöhetett, azonban az elszámolással lettek volna problémáik. Sokuk, miután szembesültek az elszámolási feltételekkel, kihátráltak az ajánlattételből. Ha sikerül egy olyan vállalkozót találni, aki helyi, az elszámolást meg tudja oldani és jó áron biztosítja a tűzifát, akkor nem fogunk ódzkodni tőle.

Viszont a tavalyi kiszállítással kapcsolatban volt egy megbeszélésünk, ahol elmondta képviselő úr, hogy ön megnézte a kiszállítást és rendben találta. Most kicsit meglepődtem, hogy mondja, hogy így szebben és jobban lehetne kiszállítani. Erre vonatkozóan nem hallottam panaszt a lakosság részéről, arra vonatkozóan viszont igen, hogy a rendeletünkben szereplő jogosultsági feltételek túl alacsony jövedelemhatárt szabnak. Remélem, ha idén a szociális tűzifa rendeletünkhöz hozzányúlunk, akkor nem ilyen minimális összegben határozzunk meg az adható szociális tűzifa mértékét. Úgy tudom az idén még kérelmek nem érkeztek.

*Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző:* A támogatói okirat megérkezett. A kérelem nyomtatvány a honlapon közzé lett téve, illetve a szociálisan rászorulóknak részére kiküldésre került. Az ajánlatkérés még nem ment ki a vállalkozók felé, úgyhogy köszönjük szépen az ajánlást.

Illetve szeretnék válaszolni arra a kérdésre, hogy a szeptember 29-i ülésen a közvilágítás fejlesztésre ki lett küldve a három árajánlat. A kátyúzással kapcsolatos előterjesztésben, ahol a tomaji rész kátyúzását taglalja az előterjesztés, ott már egy lefolytatott beszerzési eljárást említ. A kettő között az a különbség, hogy ennek volt költségvetési fedezete, tehát le tudtuk folytatni a beszerzési eljárást, a közvilágításfejlesztésnél azonban nem volt biztosított a költségvetési fedezet, ezért került a három árajánlat megküldésre az előterjesztéssel együtt a testület felé, amelyből ki is tudta választani a legkedvezőbbet az után, hogy hozzá rendelte a szükséges költségvetési forrást.

*Antal László képviselő:* Azért lenne célszerű, ha felkerülnének a honlapra ezek a felhívások, mert így ha elolvassa egy vállalkozó és érez megában annyit, hogy a feltételeknek megfelel, akkor be tudja adni a pályázatát, a testület pedig majd eldönti, hogy kiválassza e vagy sem. Köszönöm szépen.

*Bojtné Pál Szilvia Rozália képviselő:* A szociális tűzifa kapcsán szeretném elmondani, hogy van helyi lakosunk, Olasz Krisztián, aki az alsópáhoki Tűzép Kft.-nek a tulajdonosa, Keszthelyen már évek óta ők végzik a szociális tűzifa kiszállítást, úgyhogy ő számlaképes és van benne rutinja. Én szeretném, ha őt is megkeresnénk, e-mailben átküldöm az elérhetőségét. Köszönöm.

*Elekes István polgármester:* A beszerzésre visszatérve, volt nekünk egy nagyon jól összeállított beszerzési rendeletünk, amelyet jegyző asszonynak köszönhattünk, és ha jól tudom pont Antal László képviselő úr, Bojtné Pál Szilvia képviselő asszony, Bugovics Anita képviselő asszony és Dancs Kornél

voltak azok, akik ezt leszavazták. Ha azt nem szavazzák le annak idején, hanem az a beszerzési rendelet hatályba lép, akkor nincs miről beszélnünk, ki kellett volna küldjük az összes ajánlatot és nem ezt a régi, kicsit elavult beszerzési rendeletet kellene használni. Úgyhogy nézzünk kicsit magunkba, hogy nem mivoltunk-e azok, akik ezt leszavaztuk annak idején. Önök szavazták le azt a rendelet, amely sokkal transzparensőbb működést biztosított volna nekünk és az egész településnek. Számomra ez érthetetlen, legalább magunk ellen ne beszéljünk egy testületi ülésen.

*Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző:* Határozati javaslatot ehhez a napirendi ponthoz képviselő úr nem tett, tehát akkor szavazást nem igényel.

*Antal László képviselő:* Nem, szavazást nem igényel.

Mivel további hozzászólás, javaslattétel a jelenlévők részéről nem hangzott el, a jegyző törvényességi észrevételt nem tett, *Elekes István polgármester* megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és a munkát, a jelenlévőket meginvitálta az ünnepi koszorúzásra, majd az ülést 11 óra 06 perckor bezárta.

Cserszegtomaj, 2021. október 6.

  
*Elekes István*  
polgármester



  
*Farkas Ármin*  
jegyzőkönnyvezető

  
*Bertalanné dr. Gallé Vera*  
jegyző